

حساسیت جالب توجه آزمایش M.C.F.

نگارش

دکتر حسن میردامادی

استاد کرسی سرم‌شناسی دانشکده پزشکی

پیش از پرداختن باصل مطلب باید یادآوری کرد که معمولاً هر وقت بخواهند برتری روش نوین شیمیائی و بیولوژیکی را نسبت به روش قدیم باثبات رسانند در روش را با در نظر گرفتن سایر شرایط که قطعاً باید یکسان باشد چندین بار باهم مقایسه مینمایند مثلاً در مورد آزمایشهای سرمی برای تشخیص سیفیلیس معمول این است که روش نوین و یا آنتی ژن جدید را چند صد بلکه گاهی چند هزار بار باروش قدیم مقایسه نموده و در صورتیکه برتری روش نوین باثبات رسید آنرا علماء بکار بسته و روش قدیمی را فراموش میکنند.

در صورتیکه برای تعیین ارزش روش‌های مختلف شیمیائی و بیولوژیکی دیگر این نظریه صحیح باشد اما بعقیده نگارنده برای تعیین حساسیت دوروش مختلف آزمایش سرم سیفیلیس فقط یک مورد مقایسه کافی است زیرا تا جائیکه معلوم گردیده است تا کنون نمونه‌های مختلف «ترپو» نام‌پالیدا» همه از یک نوع بوده و از این جهت رازین یا پادتن سیفیلیس نیز در همه بیماران یکسان است.

هر چند آزمایش M.C.F. تا کنون چندین هزار بار باروش‌های کلاسیک سرم شناسی سیفیلیس مقایسه شده و بر طبق آمارها و جداول تجربی که قبلاً در نامه دانشکده پزشکی انتشار یافته است برتری آن باثبات رسیده است اما همین یک مورد زیر نمونه بسیار بارز و جالب توجهی از حساسیت آزمایش M.C.F. و دلیل برتری آن نسبت بکلیه روش‌های سرم‌شناسی کلاسیک میباشد.

خانم X بواسطه عوارضی که داشته است پاریس رفته و در آنجا بر طبق دستور پزشکان متخصص برای اجرای آزمایش‌های سرمی سیفیلیس بیک آزمایشگاه خصوصی

مراجعه نموده و در تاریخ ۲۱ ژوئن ۱۹۵۵ سرم وی مورد آزمایشهای مختلف قرار میگیرد که از آن نتایج زیر بدست میآید :

- ۱- آزمایش نلسون مایر با نتیجه بیحرکت شدن صد درصد ترپونم
- ۲- « واسرمان بروش دمانش با نتیجه مثبت متوسط (++++)
- ۳- « « « کولمر « « (++++)
- ۴- « کلین کاردیولی نین « « ضعیف (+)
- ۵- « کان استاندار « « ضعیف (+)

پس از درمان کوتاهی در تاریخ ۲۴ ژانویه ۱۹۵۶ سرم همین بیمار در بخش شناسی دانشکده پزشکی طبق دستور پزشک معالج مورد آزمایش قرار گرفت و نتایج بشرح زیر بدست داد :

- ۱- آزمایش M.C.F چونی = (++++ قوی مثبت قوی)
- ۲- « M.C.F چندی = (۴ واحد آژین)
- ۳- « V.D R.L = مثبت ضعیف
- ۴- « کان استاندار « « = « «

اکنون با مقایسه آزمایشهای سرمی که در پاریس و در بخش سرم شناسی دانشکده پزشکی تهران بعمل آمده میتوان نتایج زیر را بدست آورد :

۱- آزمایش M.C.F از نظر حساسیت بالاتر از آزمایش واسرمان بروش دمانش و یا آزمایش واسرمان بروش کولمر است زیرا هر دو روش یاد شده اخیر نتیجه مثبت ++++ بدست داده است و حال آنکه نتیجه آزمایش M.C.F. ++++ بوده است .

۲- با آنکه آزمایشهای سرم شناسی کلاسیک را نمیتوان با آزمایش نلسون مقایسه کرد اما در این مواد حساسیت M.C.F برابر با آزمایش نلسون بوده است .

۳- آزمایش M.C.F از حیث حساسیت بالاتر از روشهای کان-کلین و آزمایش V.D.R.L بوده است .