

شیمی درمانی نتواجوانست با رژیم اپیروبیسین، اگزالیپلاتین و کپیستابین در سرطان موضعی پیشرفته معده: مطالعه دو ساله

چکیده

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۴/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۵/۰۹

زمینه و هدف: رژیم اپیروبیسین، اگزالیپلاتین و کپیستابین (EOX) یکی از رژیم‌هایی است که برای شیمی درمانی نتواجوانست مراحل موضعی پیشرفته و غیر قابل جراحی سرطان معده پذیرفته شده است. هدف از این مطالعه، بررسی میزان پاسخ به این رژیم و تحمل پذیری نسبت به آن می‌باشد.

روش بررسی: در این کارآزمایی بالینی فاز ۲، بیمار مبتلا به آدنوکارسینوم مرحله‌ی موضعی پیشرفته معده، یا محل اتصال مری به معده تایید شده با بررسی پاتولوژیک و بررسی‌های اولیه برای مرحله‌بندی سرطان شامل سی‌تی اسکن قفسه‌ی سینه و شکم، اندوسکوپی و اندوسونوگرافی مری و معده و بررسی آزمایشگاهی که طی سال ۱۳۹۰ به استیتو کانسر بیمارستان امام خمینی (ره) مراجعه کرده بودند، تحت سه دوره شیمی درمانی نتواجوانست با رژیم EOX به فاصله ۲۱ روز (اپیروبیسین^۱ ۵۰mg/m^۳ روز اول، اگزالیپلاتین^۲ ۱۳۰mg/m^۳ روز اول و کپیستابین^۳ دو بار در روز برای ۲۱ روز) قرار گرفتند. پاسخ به درمان با استفاده از اندوسونوگرافی مری و معده و سی‌تی اسکن شکم و قفسه‌ی سینه مورد بررسی قرار گرفت. طی مدت درمان عوارض شیمی درمانی نیز ارزیابی شد.

یافته‌ها: قبل از شیمی درمانی، اکثر بیماران در مرحله‌ی III (۸/۹۲٪) و پس از آن در مرحله‌ی II (۱۴/۵۷٪) قرار داشتند. قبل از انجام شیمی درمانی، فقط ۵/۲۸٪ تومورها قابل برداشت با جراحی بودند، اما پس از آن، ۱/۸۲٪ تومورها قابل برداشت بودند. شایع‌ترین عارضه این رژیم نوتروپنی درجه سه و چهار بود که در ۲۵٪ بیماران اتفاق افتاد.

نتیجه‌گیری: این رژیم به خوبی تحمل و به طور قابل توجه موجب پاسخ و افت مرحله‌ی بیماری شد. لذا به نظر می‌رسد که بررسی این رژیم در مطالعات بزرگ‌تر و در کارآزمایی‌های فاز سه منطقی و ضروری است.

کلمات کلیدی: سرطان معده، شیمی درمانی نتواجوانست، رژیم EOX.

* فرهاد سمیعی^۱، افسانه مداح صفایی^{۱*}
ابراهیم عصمتی^۱، عباس علی‌بخشی^۲
منیر سادات میرابی آشتیانی^۱
پیمان حداد^۱

۱- گروه رادیوتراپی- انکلوژی
۲- گروه جراحی

بیمارستان امام خمینی، دانشگاه علوم پزشکی
تهران، تهران، ایران

* نویسنده مسئول: تهران، انتهای بلوار کشاورز، استیتو
کانسر، بیمارستان امام خمینی (ره)، گروه رادیوتراپی-
تلفن: ۰۲۱-۶۱۱۹۲۵۲۰
E-mail: afsane1980@ymail.com

مقدمه

بیماران را افزایش می‌دهد.^۳ در ابتدا، شیمی درمانی نتواجوانست در درمان سرطان موضعی پیشرفته و غیر قابل جراحی معده، در سال ۱۹۸۹ شرح داده شد.^۴ براساس نتایج مطالعات MAGIC در انگلستان و ACCORD در فرانسه،^۵ که به ارزیابی رژیم‌های ECF و CF قبل و بعد از جراحی پرداخته‌اند، در اروپا استفاده از شیمی درمانی قبل و حين جراحی، به عنوان یک روش قابل قبول و پذیرفته شده درآمد. رژیم‌های مختلف شیمی درمانی نتواجوانست شامل TCF (دستاکسل،

سرطان معده (Gastric cancer) معضلی جدی و تهدیدکننده‌ی سلامت جامعه‌ی جهانی است.^۱ طی سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۰۲، متوسط بقای پنج ساله‌ی مبتلایان به سرطان معده در آمریکا، تنها ۲۴٪ بوده است.^۲ درمان استاندارد و پذیرفته شده برای مراحل پیشرفته سرطان معده، شیمی درمانی است که در مقایسه با اقدامات حمایتی، طول عمر

مناسب برای انجام شیمی درمانی نتایج از امتیاز ۷۰ یا بالاتر براساس سیستم امتیاز دهنده کارنوفسکی و عملکرد طبیعی کبد کراتینین سرم $\geq 1/5\text{mg/dl}$ و عملکرد طبیعی کلیه بیلی روبین سرم $\geq 1/5\text{mg/dl}$ و عملکرد خوب مغز استخوان تعداد نوتروفیل < 1500 در میکرولیتر تعداد پلاکت > 100 هزار و هموگلوبین > 10 بوده است. ملاک های خروج از مطالعه عبارت بودند از وجود متاستاز دوردست، عدم رضایت به انجام شیمی درمانی، مرحله T1 و T2 بدون درگیری غدد لنفاوی، پریتوئن کارسینوماتوز، بیماری طبی کترنل شده و عملکرد پایین. تعریف سرطان موضعی پیشرفتی در این مطالعه عبارت بود از مرحله T3، T4 و یا T2 با درگیری غدد لنفاوی (طبق سیستم مرحله بندی AJCC).

مطالعه توسط کمیته اخلاق مورد تایید قرار گرفت. پس از اخذ رضایت نامه ای کتبی، تمام بیماران وارد شده به این مطالعه، تحت بررسی اولیه برای مرحله بندی سرطان شامل انجام سی تی اسکن شکم و قفسه ای سینه، اندوسکوپی و اندوسونوگرافی مری و معده، شمارش کامل سلول های خونی، آزمایش عملکرد کبد و کلیه و بررسی مقدار CEA سرم قرار گرفتند.

درمان: شیمی درمانی نتایج از (قبل از جراحی) با رژیم EOX (اپیروبیسین با دوز $^2 50\text{mg/m}^2$ به شکل بولوس داخل وریدی در روز اول، اگرالی پلاتین با دوز $^2 130\text{mg/m}^2$ در 500 میلی لیتر محلول دکستروز ۵٪ انفوژیون طی دو ساعت در روز اول و قرص کپسیتابین با دوز $^2 625\text{mg/m}^2$ دو بار در روز برای ۲۱ روز) برای سه دوره و با فاصله های ۲۱ روزه تجویز شد. درمان ضد تهوع شامل آمپول گرانیسترون سه میلی گرم تزریق آهسته داخل وریدی و آمپول دگراماتازون هشت میلی گرم داخل وریدی قبل از شروع شیمی درمانی هماه با قرص ویتامین B6 روزانه 100 میلی گرم بود. عامل محرك کلونی گرانولوسيت فقط به صورت پروفیلاکسی ثانویه در صورت نوتروپینی (نوتروفیل $< 1500/\text{mcl}$) تجویز شد. درصورت افت پلاکت به کمتر از 100 هزار، درمان قطع و بیمار با تکرار CBC هر ۴۸ ساعت بی گیری شد.

در صورت بروز تب و نوتروپینی، ترومبوسیتوپنی گردید چهار پلاکت کمتر از 25 هزار در میکرولیتر، نوتروپینی گردید چهار (نوتروفیل کمتر از 500 در میکرولیتر)، موکوزیت گردید ۴-۳ (اسهال استفراغ علیرغم درمان ضد اسهال و تهوع) دوز تمام داروها٪ 25 .

سیسپلاتین، ۵-فلوئورواوراسیل)، EFP (اتوپوزاید، ۵-فلوئورواوراسیل، سیسپلاتین) و EAP (اتوپوزاید، دوکسورو بیسین، سیسپلاتین)، در کارآزمایی های مختلف بالینی مورد مطالعه قرار گرفته اند.^{۷,۸}

کارآزمایی تصادفی شده REAL-2 که به مقایسه رژیم های مختلف ECF، EOF (اپیرو بیسین، اگرالی پلاتین، کپسیتابین)، ECX (اپیرو بیسین، اگرالی پلاتین، ۵-فلوئورواوراسیل) و ECX (اپیرو بیسین، سیسپلاتین، کپسیتابین) پرداخت، نشان داد که اگرالی پلاتین و کپسیتابین می توانند با پاسخ و عوارض مطلوبی جایگزین سیسپلاتین و ۵-فلوئورواوراسیل در رژیم ECF شوند.^۹ مطالعات جدید نشان می دهد که شیمی درمانی نتایج از بسیاری از بیماران مبتلا به سرطان معده غیر قابل جراحی، با افزایش کیفیت زندگی و کاهش علایم ناشی از سرطان همراه است.^{۱۰} با وجود مطالعات انجام گرفته هنوز در مراکز علمی جهان، رژیم واحدی برای شیمی درمانی معده پیشرفتی سرطان معده، به عنوان رژیم شیمی درمانی استاندارد، پذیرفته نشده است. علاوه بر این، در چند سال گذشته رژیم های جدید شیمی درمانی مانند رژیم PLF (سیسپلاتین، لوک سورین، ۵-فلوئورواوراسیل) و FLO (۵-فلوئورواوراسیل، لوک سورین، اگرالی پلاتین) یا ترکیب S1- تگافور و ۵-فلوئورواوراسیل.^{۱۱-۱۳} از آنجایی که تزریق مداوم و ۲۱ روزه ۵-فلوئورواوراسیل در رژیم ECF، دارای بار مالی و روانی برای بیماران است و تحمل پذیری به این رژیم شیمی درمانی را کاهش می دهد، در صدد برآمدیم تا میزان پاسخ و عوارض رژیم شیمی درمانی EOX را، که با توجه به تزریق یک روزه دارو بار مالی و عوارض روحی روانی کمتری برای بیمار دارد، مورد بررسی قرار دهیم.

روش بررسی

این مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی فاز دو می باشد که در بیماران مبتلا به سرطان موضعی پیشرفتی معده، یا محل اتصال مری به معده، مراجعت کننده به بخش رادیوتراپی- انکولوژی انسیتو کانسر در سال ۱۳۸۹-۹۰ انجام گرفته است. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بود از ابتلا به سرطان موضعی پیشرفتی آدنوكارسینوم معده یا محل اتصال مری به معده تایید شده با تشخیص آسیب شناسی، تعریف عملکرد

یافته‌ها

طی سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ از بیماران مراجعه‌کننده به انسستیتو کانسر بیمارستان امام خمینی، ۲۸ بیمار واجد شرایط برای شرکت در این مطالعه بودند. جدول-۱ توزیع جنسی و شاخص‌های مرحله‌بندی و درجه‌بندی بیماری را نشان می‌دهد. قبل از انجام شیمی درمانی نوواجهانت، فقط ۲۸/۵٪ بیماران قابل جراحی بودند. تمام بیماران سه مرحله شیمی درمانی را به پایان رساندند و پس از شیمی درمانی، ۲۳ بیمار (۸۲/۲٪) قابل جراحی بودند. جدول-۲ شاخص‌های مرحله‌بندی و درجه‌بندی بیماری را نشان می‌دهد. ۴۶/۴٪ از بیماران تحت رزکسیون جراحی قرار گرفتند. پس از انجام شیمی درمانی نوواجهانت، ۲۱ بیمار (۷۵٪) دچار افت مرحله‌ی بیماری شدند (P<۰/۰۵). پاسخ به درمان در کسانی که سطح سرمی CEA کمتر از ۱/۵ μ g/l داشته و یا در مرحله‌ی T4N1 یا T3N1 و در تومورهای دیستال معده بیشتر بوده است که به لحاظ آماری معنی‌دار می‌باشد (P<۰/۰۵). پس از ختم شیمی درمانی نوواجهانت، بیماران برای جراحی ارجاع شدند. از این میان پنج بیمار در حین جراحی قابل

کاهش داده شد. نروپاتی حسی محیطی ناشی از اگزالی‌پلاتین به این شکل تعریف شد:

درجه یک: پارستزی یا هیپوستزی کوتاه‌مدت که تا شروع دوره بعد شیمی درمانی برطرف شود. درجه دو: پارستزی یا هیپوستزی که بین دو دوره شیمی درمانی ادامه می‌یابد ولی سبب اختلال عملکرد نمی‌شود. درجه سه: پارستزی یا هیپوستزی مداوم که سبب اختلال عملکرد می‌شود. در صورت بروز نروپاتی درجه دو دوز اگزالی‌پلاتین ۲۵٪ کاهش یافت. شیمی درمانی به شکل سرپایی سه دوره تکرار شد. طی درمان هر هفته CBC و قبل از هر دوره پروفایل بیوشیمی تکرار می‌شد.

ارزیابی پاسخ و توکسیسیتی و تصمیم‌گیری درباره ادامه درمان: سه هفته پس از دوره‌ی سوم شیمی درمانی نوواجهانت، پاسخ به درمان، با تکرار اندوسونوگرافی مری و معده و سی‌تی اسکن شکم و قفسه‌ی سینه و براساس معیارهای پاسخ به درمان WHO بررسی شد. توکسیسیتی نیز طی درمان بر اساس معیارهای National NCI-CTC (National Cancer Common Toxicity Criteria) ارزیابی می‌شد. بیمارانی که پس از پایان دوره‌ی سوم شیمی درمانی پاسخی به درمان نداشته و یا دچار پیشرفت بیماری شده بودند، تحت کمورادیاسون و در صورت ظاهر شدن متأساز و یا عدم امکان انجام کمورادیاسیون، تحت درمان با کموترابی تسبیکی قرار گرفتند. چهار هفته پس از خاتمه‌ی شیمی درمانی نوواجهانت، بیمارانی که پاسخ نسبی به درمان نداشتند، تحت درمان جراحی گاسترکتومی و لنفادنکتومی پارا گاستریک (D1) قرار گرفتند. بیمارانی که پس از جراحی طبق گزارش آسیب‌شناسی دارای مارژین مثبت جراحی و یا مرحله‌ی بالاتر از T2 و یا درگیری غدد لنفاوی بودند، تحت درمان کمورادیاسیون با دوز ۵۰۰۰ سانتی‌گری و شیمی درمانی همزمان با ۵-فلوئوروواراسیل و لوکورین، قرار گرفتند.

روش آماری: هدف اصلی در این مطالعه بررسی میزان پاسخ به رژیم EOX بر اساس EUS و اهداف ثانویه افزایش در میزان توکسیسیتی برداشت بودن تومور بر اساس نظر جراح و بررسی میزان توکسیسیتی این رژیم بود. هم‌چنین ارتباط میزان پاسخ با متغیرهایی مانند سطح سرمی CEA، مرحله‌ی بیماری و محل تومور بررسی شد. داده‌های جمع‌آوری شده پس از ثبت در فرم‌های مربوطه، به وسیله‌ی نرم‌افزار SPSS ویراست ۱۳ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

جدول-۱: توزیع جنسی و شاخص‌های مرحله‌بندی و درجه‌بندی بیماری		
تعداد (درصد)		
۲۲ (۷۸/۵۷)	مرد	جنس
۶ (۲۱/۴۳)	زن	
۵ (۱۷/۹)	خوب تمايز یافته	یافته‌های آسیب‌شناسی
۳ (۱۰/۷)	با تمايز متوسط	
۱۵ (۵۳/۶)	با تمايز ضعیف	
۵ (۱۷/۹)	Signet ring	
۱۹ (۶۷/۸۵)	پروگریمال	
۴ (۱۴/۲۸)	دیستال	محل تومور
۵ (۱۷/۹)	متشر	
۱ (۳/۶)	T2	
۱۰ (۳۵/۷)	T3	مرحله‌بندی اولیه T در EUS
۱۷ (۶۰/۷)	T4	
۲ (۱۰/۷)	N1	مرحله‌بندی اولیه N در EUS
۲۴ (۸۵/۷)	N2	

EUS: Endoscopic Ultrasonography

برداشت کامل تشخیص داده نشده و جهت کمترایی ارجاع شدند و پنج بیمار نیز به دلایل طبی یا عدم رضایت به شرایط پرخطر جراحی، جراحی نشدند و ۱۳ بیمار نیز تحت جراحی به منظور علاج قرار گرفتند. ۱۰ بیمار از ۱۳ بیمار جراحی شده، پس از انجام جراحی به علت مارژین مثبت جراحی، وجود بیماری در مرحله T3 یا T4 یا مثبت بودن غدد لنفاوی، تحت کمورادیاسیون قرار گرفتند. در یک دوره‌ی پی‌گیری ۹ ماهه، ۱۸ بیمار (۶۴٪) فاقد بیماری بودند، شش بیمار (۱۴٪) فوت شدند و چهار بیمار نیز به دلیل عود بیماری تحت درمان با شیمی درمانی تسکینی یا کمورادیاسیون قرار گرفتند. طی درمان ۴۰٪ از بیماران دچار آنمی شدند (۷٪ در درجه سه و چهار بودند). ۱۰٪ از بیماران دچار ترومبوسیتوپنی شدند (هیچ موردی از درجه سه و چهار گزارش نشد). ۳۵٪ دچار نوتروپنی شدند (۲۵٪ از درجه سه و چهار بود). ۲۸٪ از بیماران

جدول-۲: شاخص‌های مرحله‌بندی و درجه‌بندی بیماری پس از درمان

مرحله‌بندی T پس از انجام EUS	مرحله‌بندی N پس از انجام EUS	مرحله‌بندی T در جراحی	مرحله‌بندی N در جراحی	تعداد (درصد)
۰ (۰)	۰ (۰)	T1	N0	۵ (۱۸/۵۳)
۱ (۶۶/۶۶)	۱ (۴۰/۴۰)	T2	N1	۱۸ (۶۶/۶۶)
۲ (۷/۱)	۲ (۷/۶)	T3	N2	۴ (۱۴/۸۱)
۳ (۷/۶)	۳ (۷/۶)	T4	T1	۱۶ (۵۷/۲)
۴ (۷/۱)	۴ (۷/۱)		T2	۱۰ (۳۵/۷)
۵ (۷/۱)	۵ (۷/۱)		T3	۲ (۷/۱)
۶ (۷/۶)	۶ (۷/۶)		N0	۱ (۷/۶)
۷ (۷/۶)	۷ (۷/۶)		N1	۰ (۰)
۸ (۷/۶)	۸ (۷/۶)		N2	

EUS: Endoscopic Ultrasonography

جدول-۳: نتایج مطالعات فاز سه با رژیم‌های مختلف و مقایسه‌ی آن با نتایج این مطالعه (برگرفته از کتاب بهترین طبابت در کانسر معده و آدنوکارسینوم محل اتصال مری به معده نوشته البران ۲۰۱۰)

نویسنده	Cunningham	Al-Batran	Kang	مطالعه‌ی اخیر
رژیم درمانی	EOX	ECX	EOF	ECF
تعداد بیماران	۲۸	۲۵۰	۲۴۵	۲۶۳
درصد بیماران مبتلا به بیماری موضعی پیشرفتی	۹۲/۸	۲۳/۲	۲۲	۲۰/۵
درصد پاسخ	۷۵	۴۶	۴۲/۴	۴۰/۷
متوجه طول عمر	۸/۵۷	۹/۹	۹/۳	۹/۹
				FP
				XP
				گریدها (%)
				گرید ۳ و ۴ (%)

جدول-۴: مقایسه‌ی عوارض درمان با رژیم EOX در این مطالعه و مطالعه کانینگهام*

مطالعه‌ی اخیر	Cunningham	EOX	ECX	EOF	ECF	EOX	PLF	FLO	FP	XP	کانینگهام
عوارض	تمام گریدها (%)										
آنمی	۶۴/۲	۸/۶	۴۰/۷	۷	۸/۶	۷	۱۰/۷	۱۰/۷	۱۱۲	۱۵۰	۱۶۶
تروموسیتوپنی	۲۱/۱	۵/۲	۱۰/۷	۰	۲۷/۶	۲۷/۶	۳۵/۷	۳۵/۷	۲۷/۶	۳۵/۷	۳۵/۷
نوتروپنی	۶۲/۹	۶۲/۹	۳۵/۷	۲۵	۶۲/۹	۶۲/۹	۳۵/۷	۳۵/۷	۲۷/۶	۳۵/۷	۳۵/۷
تب و نوتروپنی	۹/۸	۷/۸	۰	۰	۷/۸	۷/۸	۰	۰	۷/۸	۷/۸	۷/۸
اسهال	۶۱/۷	۱۱/۹	۲۸/۵	۱۰/۷	۱۱/۹	۱۱/۹	۲۸/۵	۲۸/۵	۱۱/۹	۱۱/۹	۱۱/۹
تهوع و استفراغ	۹/۷۸	۱۱/۴	۳۲/۱۴	۷/۱	۱۱/۴	۱۱/۴	۳۲/۱۴	۳۲/۱۴	۱۱/۴	۱۱/۴	۱۱/۴
سندرم دست و پا	۳۹/۳	۳/۱	۷/۱	۰	۳/۱	۳/۱	۷/۱	۷/۱	۳/۱	۳/۱	۳/۱

این مطالعه، کمتر بوده است. این امر را شاید بتوان با تحمل بهتر دارو از طرف بیماران ایرانی، توجیه کرد. از طرف دیگر شیوع بسیار کم سندرم دست و پا در این مطالعه، شاید بهدلیل استفاده هم زمان از ویتامین B6 با کپسیتایین در تمام بیماران، باشد. با توجه به نتایج قابل قبول این مطالعه از یک طرف و این‌که رژیم EOX یک رژیم شیمی‌درمانی سرپایی بر طبق پروتکل‌های بین‌المللی در بخش‌های انکولوژی است (بهدلیل عدم نیاز به انفوژیون ۲۱ روزه ۵-FU در رژیم‌های EOF و EOX)، انجام مطالعات وسیع‌تر چند مرکزی با استفاده از این رژیم، در بیماران ایرانی مبتلا به سرطان موضعی پیشرفتی معده توصیه می‌شود. از محدودیت‌های اصلی این مطالعه در مقایسه با مطالعات دیگر، تعداد کم بیماران و عدم تصادفی‌سازی در آن است، که نتیجه‌گیری از آن را محدود نموده و لزوم انجام کارآزمایی‌های بالینی تصادفی‌شده فاز سه را روشن می‌کند.

سپاسگزاری: این مقاله حاصل پایان‌نامه با عنوان "میزان پاسخ به شیمی‌درمانی نتواجوانی با رژیم EOX (اپی‌روبیسین اگرالی پلاتین کپسیتایین)" در بیماران مبتلا به سرطان موضعی پیشرفتی معده: بخش رادیوتراپی- انکولوژی انسنتیو کانسر" در مقطع تخصص پزشکی در سال ۱۳۹۱ که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران اجرا شده است.

دچار اسهال شدند (۱۰/۷٪ در درجه سه و چهار بودند). ۳۲/۱۴٪ از بیماران دچار تهوع و استفراغ شدند (۷/۱٪ در درجه سه و چهار بودند). ۷/۱٪ از بیماران دچار سندرم دست و پا شدند (هیچ‌یک از درجه سه و چهار نبودند). در ضمن هیچ موردی از تب همراه با نوتروپنی گزارش نشد. در حین درمان، به ترتیب ۳۵/۷٪ و ۴۰/۷٪ بیماران بهدلیل لوکوبنی و آنمی تحت درمان با فاکتور محرک کلونی گرانولوسمیت (G-CSF) یا تزریق خون قرار گرفتند. عوارض ناشی از شیمی‌درمانی، باعث قطع موقت درمان در شش بیمار (۲۱/۴٪) گردید.

بحث

هدف از این مطالعه فاز دو تایید اثربخشی و تحمل‌پذیری این رژیم بود و نتایج امیدوار کننده‌ای نیز به دست آمد که قابل مقایسه با مطالعات دیگر می‌باشد. جدول -۳ به مقایسه‌ی اثربخشی و متوسط بقا با رژیم‌های مختلف شیمی‌درمانی و مقایسه‌ی آن با این مطالعه می‌پردازد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، در این مطالعه، پاسخ‌های درمانی قابل قیاس با مطالعات دیگر است. جدول -۴ به مقایسه‌ی عوارض جانبی شیمی‌درمانی با رژیم EOX در مطالعه Cunningham و این مطالعه می‌پردازد. کلیه‌ی عوارض خونی، گوارشی و پوستی در

References

- Kamangar F, Dores GM, Anderson WF. Patterns of cancer incidence, mortality, and prevalence across five continents: defining priorities to reduce cancer disparities in different geographic regions of the world. *J Clin Oncol* 2006;24(14):2137-50.
- National Cancer Institute. Cancer Statistics. Cancer Stat Fact Sheets: Cancer of the Stomach. [Internet] [cited 2012 Jul 15]; Available from: <http://seer.cancer.gov/statfacts/html/stomach.html>
- Roukos DH, Kappas AM. Perspectives in the treatment of gastric cancer. *Nat Clin Pract Oncol* 2005;2(2):98-107.
- Wilke H, Preusser P, Fink U, Gunzer U, Meyer HJ, Meyer J, et al. Preoperative chemotherapy in locally advanced and nonresectable gastric cancer: a phase II study with etoposide, doxorubicin, and cisplatin. *J Clin Oncol* 1989;7(9):1318-26.
- Cunningham D, Allum WH, Stenning SP, Thompson JN, Van de Velde CJ, Nicolson M, et al; MAGIC Trial Participants. Perioperative chemotherapy versus surgery alone for resectable gastroesophageal cancer. *N Engl J Med* 2006;355(1):11-20.
- Boige V, Pignon J, Saint-Aubert B, Lasser P, Conroy T, Bouche O. Final results of a randomized trial comparing preoperative 5-fluorouracil (F)/cisplatin (P) to surgery alone in adenocarcinoma of stomach and lower esophagus (ASLE): FNLCC ACCORD07-FFCD 9703 trial. *J Clin Oncol* 2007;25:A-4510-12.
- Ajani JA, Mayer RJ, Ota DM, Steele GD, Evans D, Roh M, et al. Preoperative and postoperative combination chemotherapy for potentially resectable gastric carcinoma. *J Natl Cancer Inst* 1993;85(22):1839-44.
- Ajani JA, Mansfield PF, Ota DM. Potentially resectable gastric carcinoma: current approaches to staging and preoperative therapy. *World J Surg* 1995;19(2):216-20.
- Cunningham D, Starling N, Rao S, Iveson T, Nicolson M, Coxon F, et al. Capecitabine and oxaliplatin for advanced esophagogastric cancer. *N Engl J Med* 2008;358(1):36-46.
- Al-Batran SE, Ajani JA. Impact of chemotherapy on quality of life in patients with metastatic esophagogastric cancer. *Cancer* 2010;116(11):2511-8.
- Kang YK, Kang WK, Shin DB, Chen J, Xiong J, Wang J, et al. Capecitabine/cisplatin versus 5-fluorouracil/cisplatin as first-line therapy in patients with advanced gastric cancer: a randomised phase III noninferiority trial. *Ann Oncol* 2009;20(4):666-73.
- Al-Batran SE, Hartmann JT, Probst S, Schmalenberg H, Hollerbach S, Hofheinz R, et al; Arbeitsgemeinschaft Internistische Onkologie. Phase III trial in metastatic gastroesophageal adenocarcinoma with fluorouracil, leucovorin plus either oxaliplatin or cisplatin: a study of the Arbeitsgemeinschaft Internistische Onkologie. *J Clin Oncol* 2008;26(9):1435-42.
- Yoshikawa T, Tsuburaya A, Morita S, Kodera Y, Ito S, Cho H, et al. A comparison of multimodality treatment: two or four courses of paclitaxel plus cisplatin or S-1 plus cisplatin followed by surgery for locally advanced gastric cancer, a randomized Phase II trial (COMPASS). *Jpn J Clin Oncol* 2010;40(4):369-72.

Neoadjuvant chemotherapy of epirotopicin, oxaliplatin, capecitabine regimen in patients with advanced gastric cancer: a two year study

Farhad Samiei M.D.¹
Afsane Maddah Safai M.D.^{1*}
Ebrahim Esmati M.D.¹
Abbas Alibakhshi M.D.²
Monir Sadat Mirai Ashtiani
M.D.¹
Peiman Haddad M.D.¹

1- Department of Radiation Oncology, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

2- Department of Surgery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

Received: July 08, 2012 Accepted: July 30, 2012

Background: Gastric cancer is an important health problem across the world. Chemotherapy in combination with local treatment is the standard treatment for locally advanced gastroesophageal junction (EGJ) cancers. The purpose of this study was to evaluate response and tolerability to neoadjuvant regimen combining epirotopicin, oxaliplatin and capecitabine (EOX) in locoregionally advanced gastric cancer.

Methods: We recruited 28 patients with histologically confirmed advanced gastric or EGJ adenocarcinoma in this study performed in the Cancer Institute of Imam Khomeini Hospital in Tehran, Iran in 2010-2011. Staging workup included chest and abdominal computed tomography (CT) scans, upper gastrointestinal endoscopy, endoscopic ultrasonography (EUS), measurement of carcinoembryonic antigen (CEA), complete blood cell count (CBC), and liver and renal function tests. After three treatment cycles with EOX regimen, we evaluated response to the neoadjuvant chemotherapy by performing endoscopic ultrasonography (EUS) and chest and abdominal CT scans.

Results: The mean age of the patients was 56.64 ± 11.08 years (ranging from 37 to 78 years). Most patients were classified as having stage III (98.8%) cancer before chemotherapy while most were classified as stage II (57.14%) after the treatment. Only 28.5% of tumors were resectable before chemotherapy, but 82.1% of them were resectable upon the treatment. 75% of tumors were downstaged after chemotherapy.

Conclusion: Regarding the acceptable response and downstaging of tumors and low toxicity of EOX regimen in locoregionally advanced gastric cancer, evaluation of this regimen as a neoadjuvant chemotherapy in larger phase III clinical trials in Iranian patients would be both necessary and logical.

Keywords: EOX regimen, gastric cancer, neoadjuvant chemotherapy.

* Corresponding author: Cancer Institute, Imam Khomeini Hospital, Keshavarz Blvd., Tehran, Iran.
Tel: +98-21-61192520
E-mail: afsane1980@ymail.com