

بررسی تاثیر استفاده از فیبرین غنی از پلاکت در بهبود زخم‌های ناشی از فیستول‌های دارای کالکشن سوپرالاتور و تاثیر آن بر عود فیستول

چکیده

دربافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۱ ویرایش: ۱۴۰۰/۱۱/۱۸ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۲۴ آنلاین: ۱۴۰۱/۰۲/۰۱

زمینه و هدف: آبشهای سوپرالاتور ۰.۹٪ آبشهای کربپتوگلاندولار هستند. فیبرین غنی از پلاکت رشد بافتی را تسريع کرده و عفونت را کاهش می‌دهد، مطالعه حاضر با هدف بررسی تاثیر آن بر بهبود زخم‌های ناشی از فیستول‌ها و پیشگیری از عود انجام شد.

روش بررسی: مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی یک سوکور در بیماران مراجعه‌کننده به درمانگاه جراحی بیمارستان رسول اکرم (ص) از فروردین ۱۳۹۷ تا فروردین ۱۳۹۹، با تایید کالکشن سوپرالاتور انجام شد. پیش از عمل جراحی، امتیاز وکسنر (Wexner Score) در همه بیماران تعیین شد. حين عمل جراحی مسیر فیستول‌ها و حفره‌ها شناسایی گردیده و با مقدار مورد نیاز فیبرین غنی از پلاکت پر شد. نتایج بالینی یک روز، تا دو ماه هفت‌های یکبار و سپس هر یک ماه تا بهبودی کامل و سپس شش ماه پس از جراحی بررسی شد.

نافعه: تعداد ۱۰ نفر در آنالیز نهایی شرکت داده شدند. میانگین سنی بیماران ۳۳/۲۰ سال بود (۲۶-۴۶ سال). سه نفر سابقه جراحی آبše پری آنال، دو نفر سابقه جراحی فیستول و یک نفر سابقه جراحی فیشر داشتند. میانگین زمان بسته شدن حفره ۱۴/۲ روز بود (۱۰-۲۲ روز). دو نفر (۰.۲۰٪) مبتلا به تب و دو نفر (۰.۲۰٪) دچار عفونت ناحیه عمل جراحی شدند. خونریزی و عود در هیچ‌کدام از بیماران مشاهده نگردید. میانگین امتیاز وکسنر پیش از عمل ۰/۸۰±۰/۷۶ بود که پس از عمل به مقدار ۰/۰۰±۰/۰۶ کاهش یافت ($P=0.045$).

نتیجه‌گیری: استفاده از فیبرین غنی از پلاکت برای ترمیم فیستول پیچیده روشن است که به راحتی قابل تکرار است و با حداقل عوارض جانبی می‌تواند موجب بهبود زخم‌های ناشی از فیستول‌های دارای کالکشن سوپرالاتور گردد.

کلمات کلیدی: فیستول، فیبرین غنی از پلاکت، عود، درمان.

مهدي عالم‌رجبي^۱، سيد حمزه
موسوي^۱، بهروز صيدى مجد^۱، طيب
رميم^{۲*}

۱- گروه جراحی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ايران، تهران، ايران.
۲- گروه مدیریت اطلاعات سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اiran، تهران، اiran.

*نویسنده مسئول: تهران، خیابان ولی‌عصر، خیابان رشید ياسمني، پلاک ۴.

تلفن: ۰۲۱-۸۸۷۹۴۳۰۱
E-mail: ramim.t@iums.ac.ir

مقدمه

مقعدی ایديوپاتيک هستند (تقريباً ۹۰٪ موارد) و از یک منفذ مقعدی الوده ناشی می‌شوند.^۱ مردان بيشتر از زنان درگير می‌شوند و متوسط سن اولين مراجعيه ۴۰ سال گزارش شده است. مدیریت فیستول مقعدی معمولاً به جراحی از جمله فیستولوتومي (Fistulotomy) نياز دارد.^{۲,۳} زيرا تعداد بسيار كمي بدون مداخله بهبود مي‌ياند. در بیماران كرون (Crohn's disease)، درمان خط اول با آنتي‌بادي فاكتور نکروز ضدتومور α توسيع مقصود می‌شود.^{۴,۵} شیوع فیستول مقعدی در مطالعات

فیستول مقعدی (يا پري آنال) (Perianal fistula) به عنوان يك ارتباط آناتوميکي غيرطبیعی خارجي بين کاتال آنوركتال و پوست Perianalتعريف می‌شود.^۱ عاليم فیستول مقعدی شامل سلوليت پري آنال، درد آنوركتال، خارش آنی، ترشح بدبو يا چركی و در بعضی موارد مشکل در کنترل حرکات روده است.^۲ بيشتر فیستول‌های

مقعد و موارد پیش سرطانی، بیماری کرون و عفونت‌های مقاربی است.^{۲۲-۲۵}

بیمارانی که پس از رفع آبse با فیستول مقعده مواجه می‌شوند، به طور معمول تورم و تخلیه متناوب پری‌آنال را گزارش می‌کنند. اطلاعات مربوط به عملکرد اسفنتکر مقعده، جراحی پیش از آنورکتال و بررسی‌های مربوط به دستگاه گوارش، دستگاه ادراری تناسلی یا معایبات ژنیکولوژی باید در شرح حال بیمار باشد. معاینه پرینه باید شامل بررسی اسکارهای جراحی، دفورمیتی‌های آنورکتال، عالیم بیماری کرون پری‌آنال و وجود دهانه خارجی فیستول باشد. بررسی عالیم دهانه خارجی فیستول می‌تواند وجود Track را تأیید کند، اما باید با احتیاط انجام شود تا از ایجاد Track‌های کاذب جلوگیری شود.^{۲۶-۳۰}

درمان ایده‌آل جراحی برای فیستول مقعد باید سپسیس را از بین ببرد و باعث بهبودی Track شود، درحالی‌که اسفنتکرها و مکانیسم دفع را حفظ می‌کند. برای فیستول‌های ساده و نیز دیستال، درمان متداول جراحی مانند باز شدن مجرای فیستول به عنوان یک ترانسکشن کامل از بافت بین Track فیستول و آنودرم، با موفقیت همراه بوده و تا ۱۰۰٪ موثر است.^{۳۱} اگرچه میزان بی‌اختیاری گزارش شده پس از جراحی فیستول بسیار متغیر است و تحت تأثیر عوامل زیادی قرار دارد، به نظر می‌رسد میزان بی‌اختیاری پس از باز گذاشتن فیستول‌های Intersphincteric و دیستال زیر ۱۰٪ باشد.^{۳۲} با این حال، خطر آسیب احتمالی به اسفنتکرها مقعده و نتیجه عملکرد ضعیف متعاقب آن، در بخش بزرگی از بیماران با فیستول بالا، هنگامی که track از بیش از ۳۰-۵۰٪ از اسفنتکر خارجی عبور کرده و دارای فیستول‌های مکرر یا پیچیده با چندین Track جداگانه است وجود دارد.^{۳۳} زنان مبتلا به فیستول قدامی یا آسیب پیشین زایمانی و همچنین بیمارانی که از پیش بی‌اختیاری یا خطرات خاصی مانند پرتو درمانی موضعی پیشین یا بیماری کرون هم‌زمان وجود دارند نیز در معرض خطر قابل توجهی از بی‌اختیاری و نتیجه ضعیف هستند.^{۳۴} در این شرایط، یک فلپ اندورکتال Endorectal advancement flap (ERAFl) که از تشذیید پیچیدگی اسفنتکر جلوگیری می‌کند، یک گزینه مناسب‌تر محسوب می‌شود. با این حال، میزان موفقیت گزارش شده به طور گسترده‌ای متغیر است و از ۲۴ تا ۱۰۰٪ متغیر است. افزون‌براین، ارزیابی نتایج عملکردی، از نظر درصد بی‌اختیاری پس از

جمعیتی تقریباً ۱-۲ مورد در هر ۱۰۰۰ بیمار است.^۶ میانگین بروز فیستول مقعده به ترتیب در فنلاند، اسپانیا و ایتالیا ۸/۶ و ۱۰/۴ و ۲۳/۲ در هر صد هزار نفر برآورده شده است.^{۳۵} یک بررسی سیستماتیک شیوع فیستول مقعده را در اروپا ۱۶/۹ در هر صد هزار بیمار تخمین زده است.^۷

فیستول‌های مقعده با بیماری کرون، لنفوگرانولوم و نروم (Lymphogranuloma venereum)، هیدرادنیت (Hidradenitis) شیاف، جراحی، رادیوتراپی و بیماری‌های مقاربی در ارتباط هستند.^۸ زیرا این موارد می‌توانند منجر به آسیب مخاطی مقعده رکتوم/مقعد شوند که پیشرفت فیستول را تسهیل می‌کند. گزارش‌های اپیدمیولوژیک در مورد این موارد و سایر شرایط همراه از نظر اتوبلوژیکی مرتبط در فیستول مقعد کم است. در بیماری کرون، میزان تجمع فیستول مقعده بین ۱۷٪ و ۵۰٪ است، در حدود ۳۵٪ از بیماران در طول بیماری حداقل یک فیستول مقعده دارند.^۹ گزارش شده است که فیستول مقعده ۰/۲٪ با سل و ۳/۳٪ با ضربه همراه است.^{۱۰} پس از جراحی، بین ۱/۲-۰/۳٪ و بیماران دچار فیستول مقعده می‌شوند.^{۱۱-۱۳} تقریباً ۷٪ بیماران مبتلا به لنفوگرانولومای نروم و ۸۰-۹۱٪ بیماران مبتلا به سل آنورکتال با فیستول مقعده روپرو هستند.^{۱۴} بیماران مبتلا به بیماری‌های مزمن مانند دیابت شیرین، به دلیل حساسیت به ضایعات پوستی و عفونت‌های سیستمیک و افزایش خطر آبse‌های اطراف پستان، در معرض خطر ابتلا به فیستول مقعده قرار دارند.^{۱۵-۱۶}

تشخیص آبse آنورکتال معمولاً براساس سابقه بیمار و معاینه فیزیکی است. درد و تورم پریانال با آبse‌های سطحی شایع است، درحالی‌که ترشح و تب کمتر اتفاق می‌افتد.^{۱۷-۱۸} آبse‌های عمیق‌تر، مانند مواردی که در سوپرلواتور یا فضای بالای ایسکورکتال تشکیل می‌شوند، ممکن است همراه با دردی باشند که به پرینه، کمر یا باسن انتشار می‌یابد با حساسیت به لمس یا ممکن است در بیماران مبتلا به آبse بین صفاقی یا عمیق غیرقابل کشف باشد.^{۱۹-۲۰} برای روشن شدن تشخیص، گاهی اوقات معاینه رکتال و آنورپوکتوسکوپی (Anoscopy, Proctoscopy) مورد نیاز است. وقتی معاینه بیدار با درد یا حساسیت محدود می‌شود، ممکن است به Sedation یا بیهوشی نیاز باشد. تشخیص افتراقی آبse آنورکتال شامل Fissure، همورویید (Hemorrhoid), پیلونیدال (Pilonidal disease)، هیدرادنیت، سرطان

الکتروکوتراسیون ناحیه اطراف دهانه داخلی می‌تواند دهانه داخلی فیستول را با موفقیت بینند. این مرحله همراه با کورتاژ مجاری و تخلیه منظم مجاری فیستول مکش پروگزیمال اطراف دهانه داخلی، تخلیه منظم دستگاه‌های فیستول و عمل کورتاژ مجاری در درمان فیستول پیچیده مقعد موثر بوده است.^{۶۴}

هدف مشترک تکنیک‌های جدید حفظ اسفنکتر، به حداقل رساندن آسیب به اسفنکترهای مقعده و بهینه‌سازی نتیجه عملکرد است. با این حال، تعداد روش‌های مختلف پیشنهاد شده، همراه با فقدان داده‌های پیگیری و نتایج بالینی متغیر و متناقض، باعث ایجاد سردرگمی و بدینی شده است و در نتیجه شواهد محدودی از این روش در بالین وجود دارد.

با توجه به اینکه فیبرین غنی از پلاکت رشد بافتی را تسريع می‌کند و عفونت را کاهش می‌دهد، بررسی تاثیر آن بر بهبود زخم‌های ناشی از فیستول‌ها، از این جهت ضروری بهنظر می‌رسد که می‌تواند با تسريع در ترمیم زخم موربیدیتی را کاهش دهد ضمن آنکه تاثیر آن بر روی عود نیز بررسی می‌شود.

روش بررسی

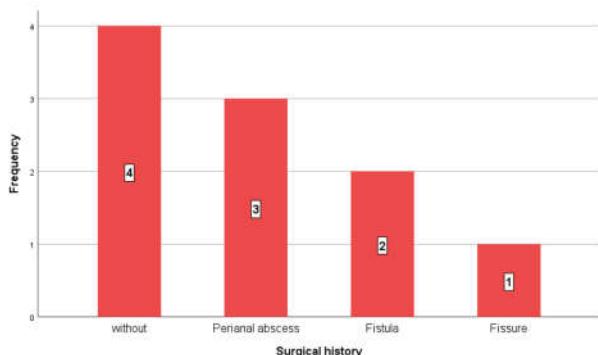
مطالعه حاضر به صورت کارآزمایی بالینی یک سوکور بیماران مراجعه‌کننده به درمانگاه جراحی بیمارستان رسول اکرم (ص)، از فوریین ۱۳۹۷ تا فوریین ۱۳۹۹ انجام شد. معیارهای ورود به مطالعه شامل تایید کالکشن سوپرالواتور پیش از عمل (به‌وسیله معاینه، سونوی اندورکتال یا MRI) و یا تشخیص حین عمل جراحی بود. بیماران در صورت وجود بیماری‌های التهابی مزمن روده و وجود بیماری التهابی حاد مانند آبسه از مطالعه خارج شدند. پس از تایید در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی ایران (IR.IUMS.FMD.REC.1398.516) نمونه‌گیری به صورت تصادفی انجام گردید و تمام بیمارانی که شرایط ورود به مطالعه را داشتند در آن شرکت داده شدند. نمونه‌گیری تا تکمیل تعداد نمونه‌های در نظر گرفته شده ادامه یافت.

پیش از جراحی، امتیاز وکستر در همه بیماران تعیین شد. بیماران تحت عمل جراحی قرار گرفته و تمامی مسیر فیستول‌ها و حفره‌ها شناسایی گردید از هر بیمار، خون از ورید محیطی جمع‌آوری شد.

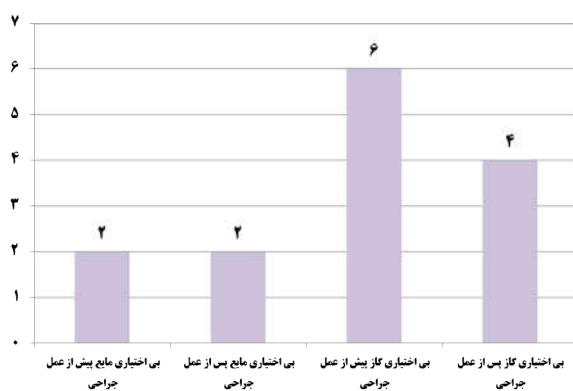
عمل، تا ۳۵٪ گزارش شده است.^{۳۲} ۳۳ قدمی ترین روش جراحی که برای اولین بار توسط بقراط شرح داده شد، استفاده از Seton است که امکان حفظ مکانیسم اسفنکتر را فراهم می‌کند. از قراردادن Seton یا به صورت سست، برای کنترل عفونت یا قطع عضله اسفنکتر به تدریج یا به عنوان پل ارتباطی بین دو فیستولوتومی جزئی حمایت شده است.^{۳۴} ۳۵ سرعت بهبود کوتاه‌مدت Seton سست بین ۴۴ تا ۸۳٪ است.^{۳۶} ۳۷ جهت تقسیم آرام اسفنکترها در حالی که امکان ایجاد زخم وجود دارد و ایجاد اختلال در حلقه عضلانی، با عود از ۲۲٪ به ۳۹٪ از Seton های برش استفاده شده است.^{۳۸} در مورد مقایسه بین Seton و سایر فیستولوتومی، Quah و همکاران در یک مطالعه بزرگ چندمرکز در هند (n=۵۰۳)، بهبود طولانی‌تر با Seton های شیمیایی را نشان دادند اما میزان عود کمتر (۱۱٪ در مقابل ۴۱٪) بود.^{۳۸} به تازگی، یک روش اصلاح شده Seton برای درمان فیستول مقعده ترانس اسفنکتریک و فوق اسفنکتریک استفاده شده است. میزان عود در فیستول ترانس اسکنکتری صفر و در فیستول فوق اسفنکتریک ۴/۹٪ بود. این روش ضمن حفظ عملکرد اسفنکتر و حفظ دفع مدفع (بدون بی اختیاری) نتایج مطلوبی را در درمان فیستول مقعده ارایه داد.^{۴۰}

به طور معمول، مراحل بهبود زخم می‌تواند به چهار فاز دارای همپوشانی شامل هموستاز، النهاب، پرولیفرازیون و Remodeling تقسیم شود. پلاکت‌ها در فاز هموستاز به‌دلیل تسهیل تشکیل لخته‌های فیبرینی سلول‌های مهی تلقی می‌شوند.^{۴۱} فیبرین غنی از فاکتورهای رشد پلاکتی یا فیبرین غنی از پلاکت نشان داده است که رشد بافتی که هدف نهایی در درمان فیستول‌های پری‌آنال است را تسريع کرده همچنین به‌دلیل دارا بودن گلbul‌های سفید ریسک عفونت را کاهش می‌دهد.^{۴۲}

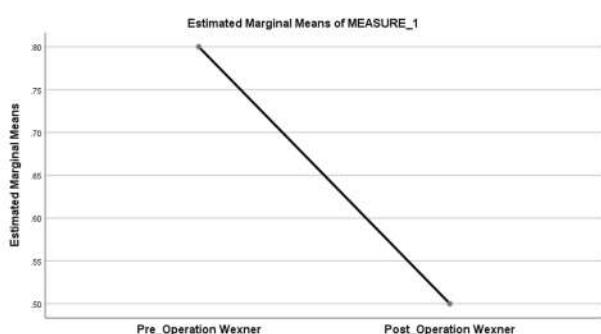
آبشهای سوپرالواتور تا ۹٪ کل آبشهای کرپتوگلابتولار را تشکیل می‌دهد. درمان آنها دشوار است زیرا هیچ روش درمانی رضایت‌بخشی در دسترس نیست که بتواند این فیستول‌ها را با موفقیت بالا و حداقل خطر بی‌اختیاری مدیریت کند. معمولاً درناز مناسب و سپس فیستولوتومی اولیه یا یک فیستولوتومی دو مرحله‌ای با استفاده از ستون توصیه می‌شود. اخیراً تمایل زیادی برای بستن مجرای بین اسفنکتری و حتی روش‌های BioLIFT ایجاد شده است.^{۴۳}



نمودار ۱: توزیع فراوانی بیماران شرکت‌کننده در مطالعه بر حسب سابقه جراحی



نمودار ۲: توزیع فراوانی بی اختیاری مایع و گاز پیش و پس از عمل جراحی



نمودار ۳: توزیع میانگین امتیاز Wexner پیش و پس از عمل جراحی

سپس لوله محتوی خون با دور در دقیقه به مدت ۱۰ دقیقه در دمای اتاق سانتریفیوژ شد و در نهایت، (Platelet-rich fibrin) PRF جمع شد.^{۴۷} پس از آماده شدن حفره سوپرالاتور بهوسیله مقدار مورد نیاز PRF پر شد. نتایج بالینی یک روز پس از عمل تا دو ماه هفتاهای یکبار و سپس هر یک ماه تا بهبودی کامل و سپس شش ماه پس از جراحی پیگیری شدند. پس از بهبودی کامل، مجدداً امتیاز وکسنر را در بیماران تعیین شد. همچنین شش ماه پس از عمل بیماران را از نظر عود بررسی شدند. تا زمان جذب PRF پانسمان Low residue بود تا حتی المقدور دفع نداشته باشد.

پس از تکمیل چکلیست‌ها اطلاعات آنها وارد SPSS software (IBM SPSS, Armonk, NY, USA) version 21 گردید. در آنالیز توصیفی از شاخص‌های مرکزی همچون میانگین و نیز از شاخص‌ها پراکندگی همچون انحراف معیار استفاده شد. برای مقایسه متغیرهای کمی از آزمون Mann Whitney U Independent samples t-test یا Fisher's Chi square test و برای مقایسه متغیرهای کیفی از exact test و همچنین برای تعیین ارتباط بین داده‌های کمی از آزمون همبستگی استفاده شد. معنادار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در مدت زمان در نظر گرفته شده برای مطالعه تعداد ۱۰ نفر (شش مرد، چهار زن) پس از تکمیل داده‌های مورد نیاز در آنالیز نهایی شرکت داده شدند. میانگین سنی بیماران ۳۳/۲۰ سال با انحراف معیار ۷/۱۷ سال، حداقل سن بیماران ۲۶ سال و حداً ۴۶ سال بود. هیچکدام از بیماران سابقه بیماری زمینه‌ای مانند دیابت و بیماری‌های التهابی مزمن روده نداشتند. هیچکدام از بیماران دچار عود پس از عمل جراحی نشدند. از ۱۰ بیمار، تعداد شش نفر (۶۰٪) عدم سابقه مصرف سیگار و چهار نفر (۴۰٪) سابقه مصرف سیگار داشتند.

از ۱۰ بیمار شرکت‌کننده در مطالعه چهار نفر (۴۰٪) فاقد سابقه جراحی پیشین بودند. سه نفر (۳۰٪) سابقه جراحی آبیس پری آنال، دو نفر (۲۰٪) سابقه جراحی فیستول و یک نفر (۱۰٪) سابقه جراحی فیشر داشتند (نمودار ۱).

روش استاندارد جراحی است، اما دارای دو عارضه مهم است: عود فیستول (۶۰٪-۱۰٪) و بی‌اختیاری در دفع (۳۵٪-۱۰٪). سایر روش‌ها، مانند استون برش، نیز بیمار را در معرض خطر اختلال در دفع قرار می‌دهد که میزان بروز آن در درازمدت نزدیک به ۳۰٪ گزارش می‌شود.^{۴۱،۴۲}

استفاده از فیبرین روشنی است که برای اولین بار در دهه ۱۹۸۰ در درمان فیستول‌های داخل جلدی پس از عمل توصیف شد. در دهه ۱۹۹۰، اولین مطالعات مربوط به استفاده از آن در رابطه با فیستول پرآنال شروع شد. میزان درمان گزارش شده به طور گستردگی متغیرت بود، از ۱۴ تا ۸۶٪. توافق عمومی وجود دارد که مزیت اصلی این روش عدم بروز بی‌اختیاری است. استفاده از PRF بهدلیل محتوای فاکتور رشد بالا و توانایی تنظیم اتفاقات کلیدی در بازسازی بافت مانند تکثیر سلولی، کموتاکسی (Chemotaxis)، تمایز سلولی و سنتز ماتریس خارج سلولی به تدریج گسترش یافت. بدلیل قابلیت استفاده فوق العاده PRF به عنوان بازسازی کننده بافت در سالهای اخیر از آن در مناطق مختلف استفاده شده است که شامل بسته شدن زخم، بازسازی استخوان، بازسازی پریودنال، بازسازی فک و درمان زخم‌های عروقی و زخم‌های قرنیه می‌باشد.^{۵۰-۵۵} با توجه به نتایج رضایت بخش گزارش شده از روش PRF، در مطالعه حاضر با بهره‌گیری از ویژگی‌های زیستی و بازسازی بافت از آن بهمنظور درمان فیستول‌های پرآنال استفاده گردید.

در مطالعه حاضر نتایج بدست آمده نشان‌دهنده بهبودی کامل در همه بیماران بود. تقریباً اغلب موارد بهبودی تا سه ماه پس از شروع مطالعه حاصل گردید. در پیگیری انجام شده تا شش ماه هیچگونه موردی از عود بیماری مشاهده نشد. تغییرات ایجاد شده در بی‌اختیاری بیماران براساس امتیاز وکستر بررسی شد که نشان داد اغلب بیماران فاقد بی‌اختیاری بودند و در اغلب موارد بی‌اختیاری پیش از انجام تحقیق بهبودی کامل یا نسبی نشان داد.

در مطالعه Yeung و همکاران نیز استفاده از این روش را به عنوان یک استراتژی درمانی ساده‌ای که عملکرد اسفنکتر را حفظ می‌کند و حداقل عوارض جانبی را دارد، تایید کردند.^{۵۶} در مطالعه Van der Hagen این روش در ۱۰ بیمار استفاده شد که موارد بهبودی بالایی را در این بیماران نشان داد.^{۵۷} در مطالعه Lara و همکاران بیماران به مدت ۲۴ ماه پیگیری شدند.^{۵۸} فیستول ۶۶٪ از بیماران بسته باقی مانده

میانگین حجم خون دریافتی برای تهیه PRF، ml ۵۳ با انحراف میانگین ۱۰٪/۳۱ بود. از دو بیمار، ۴۰ ml، پنج بیمار ۵۰ ml، یک بیمار ml ۶۰ و دو بیمار ml ۷۰ خون دریافت شد. میانگین زمان بسته شدن حفره ۱۴/۲ روز با انحراف میانگین ۳/۲۳ روز بود. حداقل زمان ۱۰ روز و حداکثر زمان ۲۲ روز بود. از ۱۰ بیمار شرکت کننده در مطالعه دو نفر (۲۰٪) مبتلا به تب و دو نفر (۲۰٪) دچار عفونت ناحیه عمل جراحی شدند. خوبیزی در هیچ‌کدام از بیماران مشاهده نگردید. از ۱۰ بیمار شرکت کننده در مطالعه دو نفر (۲۰٪) بی‌اختیاری دفع مایع داشتند که یک نفر از آنها بهبود یافته و یک نفر دچار دفع مایع پس از عمل جراحی شد. همچنین شش نفر (۶۰٪) از بیماران بی‌اختیاری دفع گاز داشتند که پس از عمل جراحی دو نفر از آنها بهبود یافته‌اند (نمودار ۲). میانگین امتیاز Wexner پیش و پس از عمل جراحی در بیماران بررسی شد. پیش از عمل بیماران دارای میانگین ۰/۷۶±۰/۸۰ بودند که پس از عمل جراحی این مقدار کاهش یافته و به مقدار ۰/۶۸±۰/۵۰ رسید. اختلاف آماری معناداری میان دو گروه پیش و پس از عمل جراحی از نظر امتیاز وکستر وجود داشت ($P=0/045$) (نمودار ۳).

بحث

درمان جراحی فیستول‌های پرآنال که بخش قابل توجیهی از اسفنکتر را تحت تأثیر قرار می‌دهند، دشوار است و با خطر قابل توجیهی از اختلال در کنترل دفع همراه است. در تصمیم‌گیری درباره مناسب‌ترین روش درمانی، میزان موفقیت مورد انتظار باید در مقابل خطر آسیب به اسفنکتر و کاهش کنترل دفع سنجیده شود زیرا ممکن است در طولانی‌مدت بر کیفیت زندگی بیمار تأثیر سو بگذارد. در مطالعه Limura و همکاران آنها نتیجه گرفتند که اغلب بیماران تکنیک‌های حفظ اسفنکتر را علیرغم نتایج ضعیف ترجیح می‌دهند. به عبارت دیگر، بیماران اهمیت بیشتری برای کاهش خطر بی‌اختیاری نسبت به دستیابی به میزان بالاتری از بهبودی قائل بودند.^{۵۹} در سالهای اخیر، روش‌های مختلف درمانی برای فیستول‌هایی که حجم زیادی از فیبرهای موجود در دستگاه اسفنکتر را تحت تأثیر فرار می‌دهند، ارایه شده است. از بین تکنیک‌های حفظ اسفنکتر که پیشنهاد شده است، ترمیم فلپ اندوالآنال (Endoanal advancement flap) یک

سه ماه بهبود نیافته باشد، بعید است که پس از آن بهبودی حاصل شود. در مقابل، براساس نتایج اولیه برخی مطالعات، یک بیمار تحت درمان با PRP ممکن است یک سال پس از انجام تزریق بهبودی ایجاد شود.^{۴۲} در مطالعه دیگری که در آن از خمیر کلاژن بهعنوان درزگیر استفاده شده است، نیمی از بیماران تحت درمان در شش ماه بهبود یافته و سایرین بدون درمان های جدید تا یک سال بهبودی نداشتند.^{۶۰}

در نهایت یافته های به دست آمده از مطالعه نشان داد که استفاده از PRP برای ترمیم فیستول پیچیده روشی است که به راحتی قابل تکرار است با حداقل عوارض جانبی می تواند موجب بهبود زخم های ناشی از فیستول های دارای کالکشن سوپرالواتور گردد. همچنین تأثیر منفی بر دفع بیمار ندارد. نتایج میان مدت و بلند مدت آن قابل قبول است. در بررسی شش ماهه از بیماران هیچ گونه مواردی از عود مشاهده نشد. میزان موقوفیت در این مطالعه ۱۰۰٪ بود و این امر می تواند کیفیت زندگی بیماران را تا حدود زیادی بهبود بخشند. به نظر می رسد این روش درمانی می تواند نقش مهمی در درمان فیستول های پیچیده داشته باشد که درگیری متوسط یا گسترده ای با اسفنکتر دارند و یا وقوع فیستول همراه با اختلال عملکرد اسفنکتر است.

سپاسگزاری: این مقاله حاصل پایان نامه تحت عنوان "بررسی تأثیر استفاده از فیرین غنی از پلاکت در بهبود زخم های ناشی از فیستول های دارای کالکشن سوپرالواتور و تأثیر آن بر عود فیستول" در مقطع تحصص جراحی عمومی در سال ۱۳۹۹ و کد ۵۱۶ می باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام شده است.

و دچار بی اختیاری مدفوع نشدنند. در مطالعه Moreno و همکاران از این روش در درمان فیستول های پری آنال پیچیده استفاده گردید که نتایج مطلوبی در پیگیری ۲۴ ماهه در ۲۳ بیمار مشاهده گردید و اختلالات کنترل مدفوع در بیماران دیده نشد.^{۴۳}

برخی محققین در مطالعه خود نشان دادند که درمان با PRP اتلولوگ همزمان با اثر بهبودی فیستول که در اوایل دو میان ویزیت پس از عمل اتفاق می افتد، بی خطر است.^{۴۴} بیشتر مطالعات پیشین که در مورد استفاده از PRP منتشر شده اند حجم نمونه کمی دارند. در برخی مطالعات ترکیبی از PRP و سایر تکنیک های درمانی، به عنوان فلپ مخاطی، استفاده شده است.

مزیت نظری PRP نسبت به روش های دیگر مانند چسب فیرین در درمان فیستول های سوپرالواتور ظرفیت پلیمریزاسیون با پلاکت های Entrapped شده برای آزادسازی یک محلول پایدار از فاکتور های رشد است که در ترمیم بافت نرم فیستول نقش دارد. اگرچه بیشتر نارسایی های درمانی به نسبت زود اتفاق می افتد مثلاً عوده های میان مدت و حتی طولانی مدت وجود دارد. این یافته مشابه سایر اطلاعات گزارش شده در مورد استفاده از روشی مانند چسب فیرین است.^{۴۵} با این حال به نظر می رسد یک اثر افتراقی در موارد تحت درمان با PRP در مورد زمان بهبودی وجود دارد. این حالت پیش از بررسی مداخله مجدد، روی دوره قابل قبول انتظار تأثیر می گذارد. از این لحاظ، برای قضاوت بهتر، به انجام مطالعاتی با تعداد بیشتری از بیماران نیاز است.

به نظر می رسد اگر بیماران تحت درمان با روشی مانند فیرین تا

References

1. Abcarian H. Anorectal infection: abscess–fistula. *Clin Colon Rectal Surg* 2011;24(1):14-21.
2. Goddard AF, Lees P. Higher senior staffing levels at weekends and reduced mortality. *BMJ* 2012;344:e67.
3. Vogel JD, Johnson EK, Morris AM, Paquette IM, Saclarides TJ, Feingold DL, Steele SR. Clinical Practice Guideline for the Management of Anorectal Abscess, Fistula-in-Ano, and Rectovaginal Fistula. *Dis Colon Rectum* 2016;59(12):1117-33.
4. Dudukgian H, Abcarian H. Why do we have so much trouble treating anal fistula? *World J Gastroenterol* 2011;17(28):3292-6.
5. Sainio P. Fistula-in-ano in a defined population. Incidence and epidemiological aspects. *Ann Chir Gynaecol* 1984;73(4):219-24.
6. Felderbauer P, Bulut K, Hoeck K, Deters S, Schmidt WE, Hoffmann P. Substance P induces intestinal wound healing via fibroblasts—evidence for a TGF-beta-dependent effect. *Int J Colorectal Dis* 2007;22(12):1475-80.
7. Hokkanen SR, Boxall N, Khalid JM, Bennett D, Patel H. Prevalence of anal fistula in the United Kingdom. *World J Clin Cases* 2019;7(14):1795-804.
8. Felt-Bersma RJ, Bartelsman JF. Haemorrhoids, rectal prolapse, anal fissure, peri-anal fistulae and sexually transmitted diseases. *Best Pract Res Clin Gastroenterol* 2009;23(4):575-92.
9. Meddings JB, Swain MG. Environmental stress-induced gastrointestinal permeability is mediated by endogenous glucocorticoids in the rat. *Gastroenterology* 2000;119(4):1019-28.
10. Milito G, Lisi G, Aronadio E, Campanelli M, Venditti D, Grande S, et al. LigasureTM hemorroidectomy: how we do. *Minerva Gastroenterol Dietol* 2017;63(1):44-9.
11. Hellens G, Bergstrand O, Ewerth S, Holmström B. Occurrence and outcome after primary treatment of anal fistulae in Crohn's disease. *Gut* 1980;21(6):525-7.
12. Bjelanovic Z, Draskovic M, Veljovic M, Lekovic I, Karanikolas M, Stamenkovic D. Transanal hemorrhoid dearterialization is a

- safe and effective outpatient procedure for the treatment of hemorrhoidal disease. *Cir Esp* 2016;94(10):588-94.
13. Sielezneff I, Salle E, Lécuyer J, Brunet C, Sarles JC, Sastre B. Morbidité post-opératoire précoce après hémorroïdectomie selon la technique de Milligan et Morgan. Une étude rétrospective de 1,134 cas [Early postoperative morbidity after hemorrhoidectomy using the Milligan-Morgan technic. A retrospective study of 1,134 cases]. *J Chir (Paris)* 1997;134(5-6):243-47.
 14. Gupta PJ. Ano-perianal tuberculosis—solving a clinical dilemma. *Afr Health Sci* 2005;5(4):345-7.
 15. Sultan S, Rabahi N, Etienney I, Atienza P. Stapled haemorrhoidopexy: 6 years' experience of a referral centre. *Colorectal Dis* 2010;12(9):921-6.
 16. Scieux C, Barnes R, Bianchi A, Casin I, Morel P, Perol Y. Lymphogranuloma venereum: 27 cases in Paris. *J Infect Dis* 1989;160(4):662-8.
 17. Rau R, Höckel S. Piroxicam-Gel versus Diclofenac-Gel bei aktivierten Gonarthrosen [Piroxicam gel versus diclofenac gel in active gonarthroses]. *Fortschr Med* 1989;107(22):485-8.
 18. Goldberg JE, Steele SR. Rectal foreign bodies. *Surg Clin North Am* 2010;90(1):173-84, Table of Contents.
 19. Moureau-Zabotto L, Vendrel V, Abramowitz L, Borg C, Francois E, Goere D, et al. Anal cancer: French intergroup clinical practice guidelines for diagnosis, treatment and follow-up (SNFGE, FFCD, GERCOR, UNICANCER, SFCD, SFED, SFRO, SNFCP). *Dig Liver Dis* 2017;49(8):831-40.
 20. Coremans G, Margaritis V, Van Poppel HP, Christiaens MR, Gruwez J, Geboes K, et al. Actinomycosis, a rare and unsuspected cause of anal fistulous abscess: report of three cases and review of the literature. *Dis Colon Rectum* 2005;48(3):575-81.
 21. Huang WC, Jiang JK, Wang HS, Yang SH, Chen WS, Lin TC, et al. Retained rectal foreign bodies. *J Chin Med Assoc* 2003;66(10):607-12.
 22. Kurer MA, Davey C, Khan S, Chintapatla S. Colorectal foreign bodies: a systematic review. *Colorectal Dis* 2010;12(9):851-61.
 23. Sordo-Mejía R, Gaertner WB. Multidisciplinary and evidence-based management of fistulizing perianal Crohn's disease. *World J Gastrointest Pathophysiol* 2014;5(3):239-51.
 24. Fry RD, Birnbaum EH, Lacey DL. Actinomycetes as a cause of recurrent perianal fistula in the immunocompromised patient. *Surgery* 1992;111(5):591-4.
 25. Wexner SD, Smithy WB, Milsom JW, Dailey TH. The surgical management of anorectal diseases in AIDS and pre-AIDS patients. *Dis Colon Rectum* 1986;29(11):719-23.
 26. Gonzalez-Ruiz C, Heartfield W, Briggs B, Yukasin P, Beart RW. Anorectal pathology in HIV/AIDS-infected patients has not been impacted by highly active antiretroviral therapy. *Dis Colon Rectum* 2004;47(9):1483-6.
 27. Panés J, Rimola J. Perianal fistulizing Crohn's disease: pathogenesis, diagnosis and therapy. *Nat Rev Gastroenterol Hepatol* 2017;14(11):652-64.
 28. Westerterp M, Volkers NA, Poolman RW, van Tets WF. Anal fistulotomy between Skylla and Charybdis. *Colorectal Dis* 2003;5(6):549-51.
 29. Westerterp M, Volkers NA, Poolman RW, van Tets WF. Anal fistulotomy between Skylla and Charybdis. *Colorectal Dis* 2003;5(6):549-51.
 30. Van der Hagen S, Baeten C, Soeters P, Van Gemert W. Long-term outcome following mucosal advancement flap for high perianal fistulas and fistulotomy for low perianal fistulas. *Int J Colorectal Dis* 2006;21(8):784-90.
 31. Whiteford MH, Kilkenny J 3rd, Hyman N, Buie WD, Cohen J, Orsay C, et al. Standards Practice Task Force; American Society of Colon and Rectal Surgeons. Practice parameters for the treatment of perianal abscess and fistula-in-ano (revised). *Dis Colon Rectum* 2005;48(7):1337-42.
 32. Mizrahi N, Wexner SD, Zmora O, Da Silva G, Efron J, Weiss EG, et al. Endorectal advancement flap: are there predictors of failure? *Dis Colon Rectum* 2002;45(12):1616-21.
 33. Eitan A, Koliada M, Bickel A. The use of the loose seton technique as a definitive treatment for recurrent and persistent high trans-sphincteric anal fistulas: a long-term outcome. *J Gastrointest Surg* 2009;13(6):1116-9, 6-9.
 34. McCourtney JS, Finlay IG. Setons in the surgical management of fistula in ano. *Br J Surg* 1995;82(4):448-52.
 35. Malouf AJ, Buchanan GN, Carapeti EA, Rao S, Guy RJ, Westcott E, et al. A prospective audit of fistula-in-ano at St. Mark's hospital. *Colorectal Dis* 2002;4(1):13-9.
 36. Nwaejike N, Gilliland R. Surgery for fistula-in-ano: an audit of practise of colorectal and general surgeons. *Colorectal Dis* 2007;9(8):749-53.
 37. Hammond TM, Knowles CH, Porrett T, Luniss PJ. The Snug Seton: short and medium term results of slow fistulotomy for idiopathic anal fistulae. *Colorectal Dis* 2006;8(4):328-37.
 38. Quah HM, Tang CL, Eu KW, Chan SY, Samuel M. Meta-analysis of randomized clinical trials comparing drainage alone vs primary sphincter-cutting procedures for anorectal abscess-fistula. *Int J Colorectal Dis* 2006;21(6):602-9.
 39. Tokunaga Y, Sasaki H, Saito T. Clinical role of a modified seton technique for the treatment of trans-sphincteric and supra-sphincteric anal fistulas. *Surg Today* 2013;43(3):245-8.
 40. Limura E, Giordano P. Modern management of anal fistula. *World J Gastroenterol* 2015;21(1):12-20.
 41. Miron RJ, Fujioka-Kobayashi M, Bishara M, Zhang Y, Hernandez M, Choukroun J. Platelet-Rich Fibrin and Soft Tissue Wound Healing: A Systematic Review. *Tissue Eng Part B Rev* 2017;23(1):83-99.
 42. De la Portilla F, Muñoz-Cruzado MVD, Maestre MV, García-Cabrera AM, Reyes ML, Vázquez-Monchul JM, et al. Platelet-rich plasma (PRP) versus fibrin glue in cryptogenic fistula-in-ano: a phase III single-center, randomized, double-blind trial. *Int J Colorectal Dis* 2019;34(6):1113-9.
 43. Moreno-Serrano A, García-Díaz JJ, Ferrer-Márquez M, Alarcón-Rodríguez R, Álvarez-García A, Reina-Duarte A. Using autologous platelet-rich plasma for the treatment of complex fistulas. *Rev Esp Enferm Dig* 2016;108(3):123-8.
 44. Wallin UG, Mellgren AF, Madoff RD, Goldberg SM. Does ligation of the intersphincteric fistula tract raise the bar in fistula surgery? *Dis Colon Rectum* 2012;55(11):1173-8.
 45. Garg P, Garg M. PERFACT procedure: a new concept to treat highly complex anal fistula. *World J Gastroenterol* 2015;21(13):4020-9.
 46. Garg P. Tube in tract technique: a simple alternative to a loose draining seton in the management of complex fistula-in-ano—a video vignette. *Colorectal Dis* 2016;18(1):107.
 47. Miron RJ, Fujioka-Kobayashi M, Hernandez M, Kandalam U, Zhang Y, Ghanaati S, et al. Injectable platelet rich fibrin (i-PRF): opportunities in regenerative dentistry? *Clin Oral Investig* 2017;21(8):2619-27.
 48. Cadeddu F, Salis F, Lisi G, Ciangola I, Milito G. Complex anal fistula remains a challenge for colorectal surgeon. *Int J Colorectal Dis* 2015;30(5):595-603.
 49. Adams T, Yang J, Kondylis LA, Kondylis PD. Long-term outlook after successful fibrin glue ablation of cryptoglandular transsphincteric fistula-in-ano. *Dis Colon Rectum* 2008;51(10):1488-90.
 50. De Parades V, Far HS, Etienney I, Zeitoun JD, Atienza P, Bauer P. Seton drainage and fibrin glue injection for complex anal fistulas. *Colorectal Dis* 2010;12(5):459-63.
 51. Eppley BL, Pietrzak WS, Blanton M. Platelet-rich plasma: a review of biology and applications in plastic surgery. *Plast Reconstr Surg* 2006;118(6):147e-59e.
 52. Eppley BL, Woodell JE, Higgins J. Platelet quantification and growth factor analysis from platelet-rich plasma: implications for wound healing. *Plast Reconstr Surg* 2004;114(6):1502-8.
 53. Li Q, Pan S, Dangaria SJ, Gopinathan G, Kolokythas A, Chu S, et al. Platelet-rich fibrin promotes periodontal regeneration and enhances alveolar bone augmentation. *Biomed Res Int* 2013;2013:638043.
 54. Singh A, Kohli M, Gupta N. Platelet rich fibrin: a novel approach for osseous regeneration. *J Maxillofac Oral Surg* 2012;11(4):430-4.

55. Liao HT, Chen CT, Chen CH, Chen JP, Tsai JC. Combination of guided osteogenesis with autologous platelet-rich fibrin glue and mesenchymal stem cell for mandibular reconstruction. *J Trauma* 2011;70(1):228-37.
56. Yeung JM, Simpson JA, Tang SW, Armitage NC, Maxwell-Armstrong C. Fibrin glue for the treatment of fistulae in ano-a method worth sticking to? *Colorectal Dis* 2010;12(4):363-6.
57. Van der Hagen SJ, Baeten CG, Soeters PB, van Gemert WG. Autologous platelet-derived growth factors (platelet-rich plasma) as an adjunct to mucosal advancement flap in high cryptoglandular perianal fistulae: a pilot study. *Colorectal Dis* 2011;13(2):215-8.
58. Lara FJ, Serrano AM, Moreno JU, Carmona JH, Marquez MF, Pérez LR, et al. Platelet-rich fibrin sealant as a treatment for complex perianal fistulas: a multicentre study. *J Gastrointest Surg* 2015;19(2):360-8.
59. Sentovich SM. Fibrin glue for anal fistulas: long-term results. *Dis Colon Rectum* 2003;46(4):498-502.
60. Giordano P, Silieri P, Buntzen S, Stuto A, Nunoo-Mensah J, Lenisa L, et al. A prospective multicentre observational study of Permacol collagen paste for anorectal fistula: preliminary results. *Colorectal Dis* 2016;18(3):286-94.

Evaluation of the effect of using platelet-rich fibrin in healing wounds caused by fistulas with supralevator collection and its effect on fistula recurrence

Mehdi Alemrajabi M.D.¹
Seyed Hamze Musavi M.D.¹
Behrouz Seydi Majd M.D.¹
Tayeb Ramim M.D.^{2*}

1- Department of Surgery, School of Medicine, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
2- Department of Health Information Management, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

Received: 31 Jan. 2022 Revised: 07 Feb. 2022 Accepted: 13 Apr. 2022 Available online: 21 Apr. 2022

Background: Supralevator abscesses make up to 9% of all cryptoglandular abscesses. Given that platelet-rich fibrin accelerates tissue growth and reduces infection, it seems necessary to investigate its effect on the healing of fistula wounds because it can accelerate the healing of morbid wounds and reduce its effect on recurrence.

Methods: The study was performed as a single-blind clinical trial in patients who were referred to the surgical clinic of Rasoul Akram Hospital (PBUH), with the approval of the supralevator collection. Before surgery, Wexner Score were identified in patients who underwent surgery, and the entire path of fistulas and cavities was identified. Clinical outcomes were monitored one day after surgery for up to two months once a week, then every month until complete recovery, and then six months after surgery. After the operation, the patients were examined for recurrence, until the PRF was absorbed, the dressing of the operation site was performed only with normal saline, and the patients were on a low-residue diet so that they could not excrete as much as possible.

Results: 10 people participated in the final analysis. The mean age of patients was 33.20 years (26-46 years). Three patients had a history of perianal abscess surgery, two patients had a history of fistula surgery and 1 patient had a history of Fisher surgery. The mean closing time of the cavity was 14.2 days (10-22 days). Two patients (20%) had a fever and two patients (20%) had a surgical site infection. Bleeding and recurrence were not observed in any of the patients. The mean preoperative Wexner score was 0.80 ± 0.76 Which decreased to 0.68 ± 0.50 postoperatively ($P=0.045$).

Conclusion: Finally, the findings of the study showed that the use of PRF to repair a complex fistula is a method that can be easily repeated with minimal side effects and can heal wounds caused by fistulas with supralevator collection. This treatment can play an important role in the treatment of complex fistulas that have moderate or extensive involvement with the sphincter, or the occurrence of fistulas with sphincter dysfunction.

Keywords: fistula, platelet-rich fibrin, recurrence, treatment.

*Corresponding author: No. 4, Rashid Yasemi St., Vali-e-Asr Ave., Tehran, Iran.
Tel: +98-21-88794301
E-mail: ramim.t@iums.ac.ir