

بررسی نتایج درمانی ۶۸ مورد شکستگی - دررفتگی های ستون فقرات گردنی - پشتی و کمری بین سالهای ۱۳۷۰-۱۳۷۵

دکتر پرویز حبیب‌الهزاده، عضو هیأت علمی، بخش ارتوریدی، بیمارستان سینا، دانشگاه علوم پزشکی تهران

A Post-op Study of 68 Cases of the Spine Fractures and Dislocations 1991-1996, Comparing Various Techniques ABSTRACT

This is a retrospective study of the treatment of 68 cases of spine injuries to make an objective assessment of clinical and radiologic results and to introduce the good results of C.D segmental instrumentation.

68 patients, with an average follow up of 36 months, who suffered from thoracolumbar, lumbar and cervical spine fractures and dislocations, underwent surgical and nonsurgical treatment according to the clinical and radiological datas.

Patients with more than 50 percent of loss of body height, more than 50 percent of canal compromise and neurologic deficits underwent surgery.

With the C.D instrumentation, it was possible to provide solid, short internal fixation with restoration of the sagittal profile without loss of correction. For patients with heavy works, over-weights and especially, shattered vertebral bodies, to prevent loss of correction, combined posterior and anterior interbody fusion is highly recommended.

Key Words: Spine; Fractures; Dislocation; Therapy

چکیده

برای افراد با وزن بالا و کارهای سنگین و در کسانی که دچار شکستگی و خردشدنگی شدید جسم مهره می‌باشند، علاوه بر کاربرد وسیله C.D از خلف، تجدید ساختمان تأمین قدمامی همراه با پیوند استخوانی، خصوصاً در ناحیه اتصال پشتی - کمری ضروری است.
واژه‌های کلیدی: ستون فقرات؛ شکستگی؛ دررفتگی؛
درمان

مقدمه

درمان شکستگی‌ها و شکستگی - دررفتگی‌های ستون فقرات پشتی - کمری همیشه مورد بحث و گفتگوهای متضاد بوده است. بسیاری از مؤلفین، نظریه Bedbrook و Gottmann درمان غیرجراحی را پیشنهاد نموده‌اند، اما گزارشات اخیر توسط Bolhman، Cotrel, Edwards, Holdsworth, Levine, Luque و McGaee Bradgord Doubousset Yuan تأکید بر جاندازی باز و ثابت کردن محکم خلفی دارند و هر

۶۸ مورد شکستگی‌های ناحیه ستون فقرات گردنی، پشتی و کمری بین سالهای ۱۳۷۰-۱۳۷۵ در بیمارستان‌های سینا، امام خمینی، پارس و خاتم الانبیاء با پیگیری متوسط ۳۶ ماه از نظر:
۱) بالینی: درد، توانایی کاری و میزان حرکات پرتونگاری: مقایسه رادیوگرافی‌های ساده نیميخ ستون فقرات در حالت ایستاده مورد بررسی و مطالعه قرار گرفتند. بطور کلی بیمارانی که بیش از ۵۰ درصد کاهش ارتفاع جسم مهره، بیش از ۵۰ درصد اشغال فضای داخل کانال نخاعی و علائم عصبی داشتند، مورد جراحی و مابقی بطور غیرجراحی درمان شدند. در مقایسه روش‌های مختلف درمانی با اندازه‌گیری رادیوگرافی‌های بعد از عمل، مشخص شد که با توجه به کاهش منطقه فیوزن، اصلاح سازیتال، عدم کاهش اصلاح اولیه و کاهش زمان تفاوت، کاربرد وسیله C.D در گروه عمل شده نتایج بهتری داشته است.

ستون قدامی، میانی و خلفی از نظر مکانیسم ضایعه و ارزیابی استحکام (stability) برای انتخاب نحوه عمل جراحی مفید می‌باشد. استرنوم و قفسه صدری ستون چهارم می‌باشد(۱۳).

بنابر گزارش Jacobs، نیروهای فیزیولوژیک واردہ به ناحیه ستون فقرات پشتی - کمری حدود ۴۰۰ نیوتون می‌باشد و همین ناحیه حدود ۲۵ نیوتون Bending moment را تحمل می‌کند. همین ارقام در حالت ۹۰ درجه خم شدن به جلو، در ناحیه مفاصل هیپ به ۴۰۰ نیوتون نیروی لغزشی (shear force) و ۱۲۰ نیوتون مترا تغییر می‌باید. نیروی چرخشی در ناحیه پشتی - کمری در حالت supine حدود ۲۰ نیوتون مترا می‌باشد(۸).

در مطالعات بعدی، Haher به نتایج جالب‌تری دست یافته: نیروهای فشاری و چرخشی (Compression-Rotation) را بعد از قطع ستون‌های قدامی، میانی و خلفی ارزیابی کردند:

۱- وقتی ستون قدامی قطع باشد، قابلیت تحمل نیرو ۳۰ درصد کاهش می‌باید.

۲- وقتی ستون قدامی و میانی قطع باشد. قابلیت تحمل نیرو ۷۰ درصد کاهش می‌باید.

۳- وقتی ستون خلفی قطع باشد، قابلیت تحمل نیرو ۲۵ درصد کاهش می‌باید.

۴- وقتی ستون خلفی و ستون میانی قطع باشد، قابلیت تحمل نیرو ۶۵ درصد کاهش می‌باید.

۵- با قطع annulus fibrosus، مقاومت در مقابل نیروی چرخشی ۸۰ درصد کاهش می‌باید.

۶- در صورت برداشتن فاست‌ها قابلیت تحمل نیرو حدود ۲۰ درصد کاهش می‌باید(۷-۱۱).

مشاهدات بالینی و مطالعات بیومکانیک نشان داده است که وقتی کاهش ارتفاع مهره، ۵۰ درصد و زاویه کیفور در ناحیه پشتی کمری بیش از ۲۰ درجه باشد، ستون فقرات تحمل وزن بدن را ندارد(۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷).

یک شکستگی با کاهش ارتفاع بیش از ۵۰ درصد و یا زاویه بیش از ۲۰ درجه کیفوز ممکن است به یک گچ‌گیری در حالت Hyper Extension جواب مثبت دهد، اما باید توجه داشت که هرگز تباید از برس استفاده نمود. شکستگی‌های نوع Burst بدون علائم عصبی و شکستگی‌های نوع chance بخوبی به گچ‌گیری جواب می‌دهند (شکل ۱) (۱۸، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۷، ۳).

عارض درمان غیرجراحی شکستگی‌های ناحیه پشتی کمری در ۱۴۷ مورد بعد از ۸ سال به شکل زیر بوده است:

کدام روش‌های خودشان را به تفصیل شرح داده‌اند.

تقسیم‌بندی ستون فقرات در ۴۰ سال اخیر تغییرات تکاملی یافته است. اولین بار Nicoll شکستگی‌های ستون فقرات پشتی - Holdsworth را به stable و unstable تقسیم نمود. سپس ۱۰۰ تقسیم‌بندی را کامل تر نموده و بر اساس تقسیم‌بندی ستون فقرات به دو ستون قدامی و خلفی، شکستگی‌های ناحیه مذکور را به ۵ گروه تقسیم کرد. Denis با بررسی ۴۰۰ مورد سی‌تی اسکن، شکستگی‌های ناحیه ستون فقرات پشتی - کمری را به سه ستون قدامی، خلفی و میانی تقسیم نمود. سپس McAgee با بررسی ۱۰۰ مورد دیگر سی‌تی اسکن شکستگی‌ها و شکستگی - دررفتگی‌های ستون فقرات ناحیه مذکور، تقسیم‌بندی کامل‌تری را ارائه نمود، (۳ stable durst Fx (۲ wedge compression (۱) (۴ flex. distraction (۵ chance Fx (۶ unstable burst Fx

translational

برای ارزیابی صحیح ضایعات، علاوه بر رادیوگرافی ساده و سی‌تی اسکن، MRI نیز لازم می‌باشد تا بتوان وضعیت دیسک‌ها و رباطها را بخوبی ارزیابی کرد. باید توجه داشت که بین میزان اشغال فضای کانال و میزان ضایعات عصبی، رابطه مستقیم وجود ندارد و بستگی به محل ضایعه دارد.

برای stable کردن شکستگی‌ها و شکستگی - دررفتگی و نیز رفع فشار می‌توان از روش‌های قدامی، خلفی و یا توأم بطور مستقیم و یا غیر مستقیم استفاده نمود.

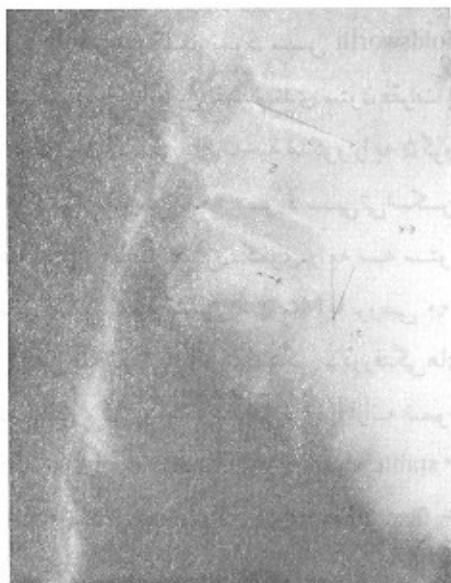
معمولًاً روش غیرمستقیم تا ۱۰ روز اول میسر و پس از آن تا ۲ هفته مشکل می‌باشد. بعد از دو هفته باید از روش‌های قدامی جهت رفع فشار استفاده نمود که جهت درمان بیماران مطالعه شده، کلیه پارامترهای فوق در نظر گرفته شده است.

بحث

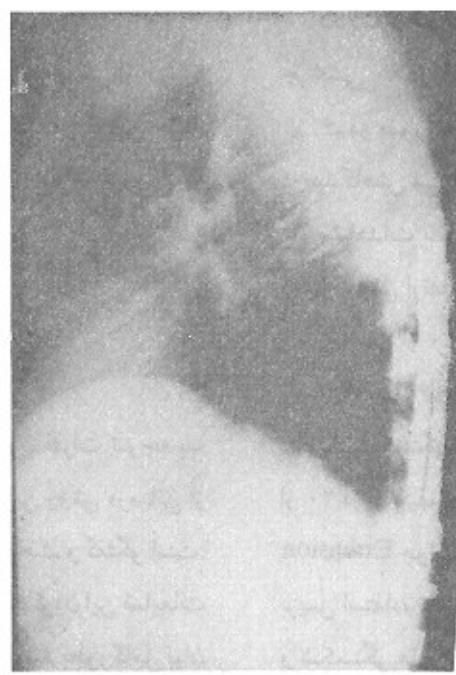
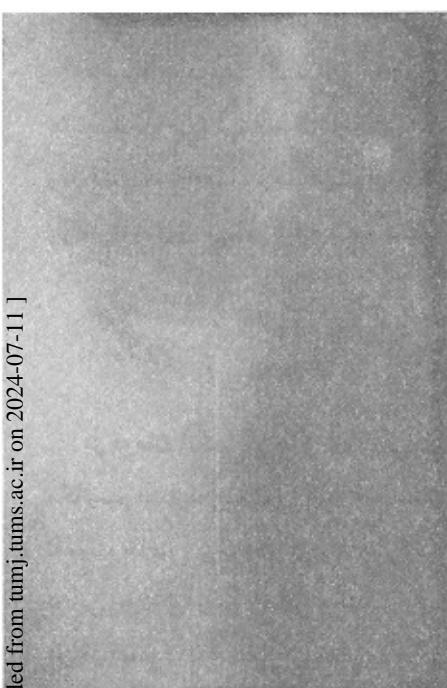
در درمان شکستگی‌ها و دررفتگی‌های ستون فقرات توجه به مکانیسم ضایعه بمنظور انتخاب مناسب‌ترین روش درمانی از اهمیت خاصی برخوردار بوده و همواره مورد بحث و گفتگو است. در این زمینه پیدایش وسائل مختلف جهت ثابت کردن این ضایعات موجب تحولات عمیقی شده است که اگر قرار باشد بطور کامل بیان شود، خود شامل مقالات متعدد می‌باشد. علیهذا به نکاتی چند که راهگشای بررسی مقاله باشد اکتفا می‌شود:

هنوز تقسیم‌بندی ستون فقرات مطابق یافته‌های Denis به سه

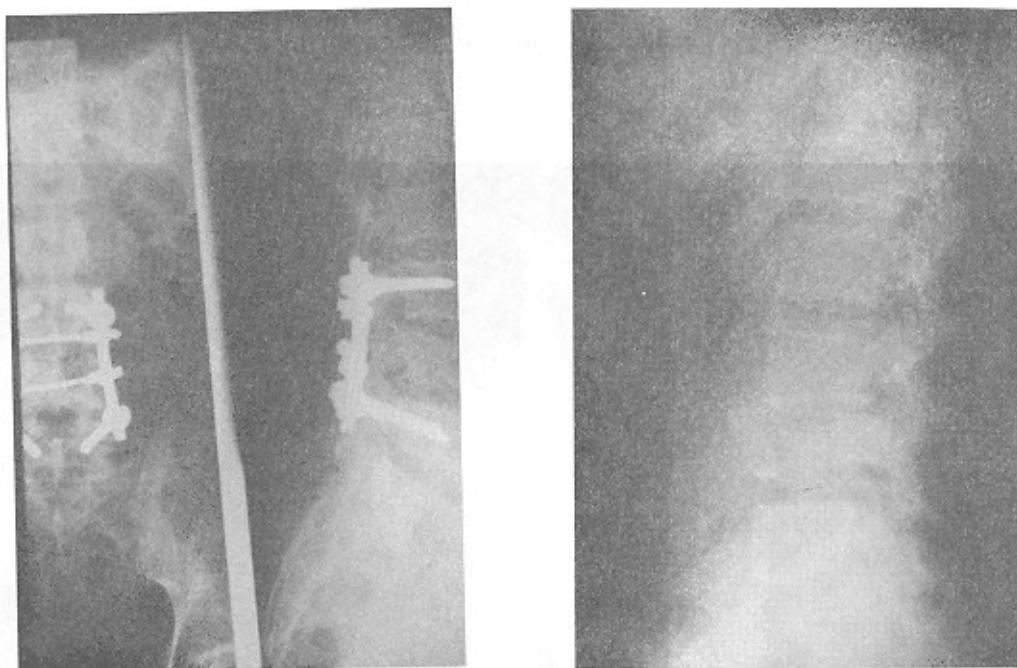
شکل ۱- شکستگی کمپشن مهره اول کمری که با برس درمان شده است، میزان کیفیت افزایش یافته است.



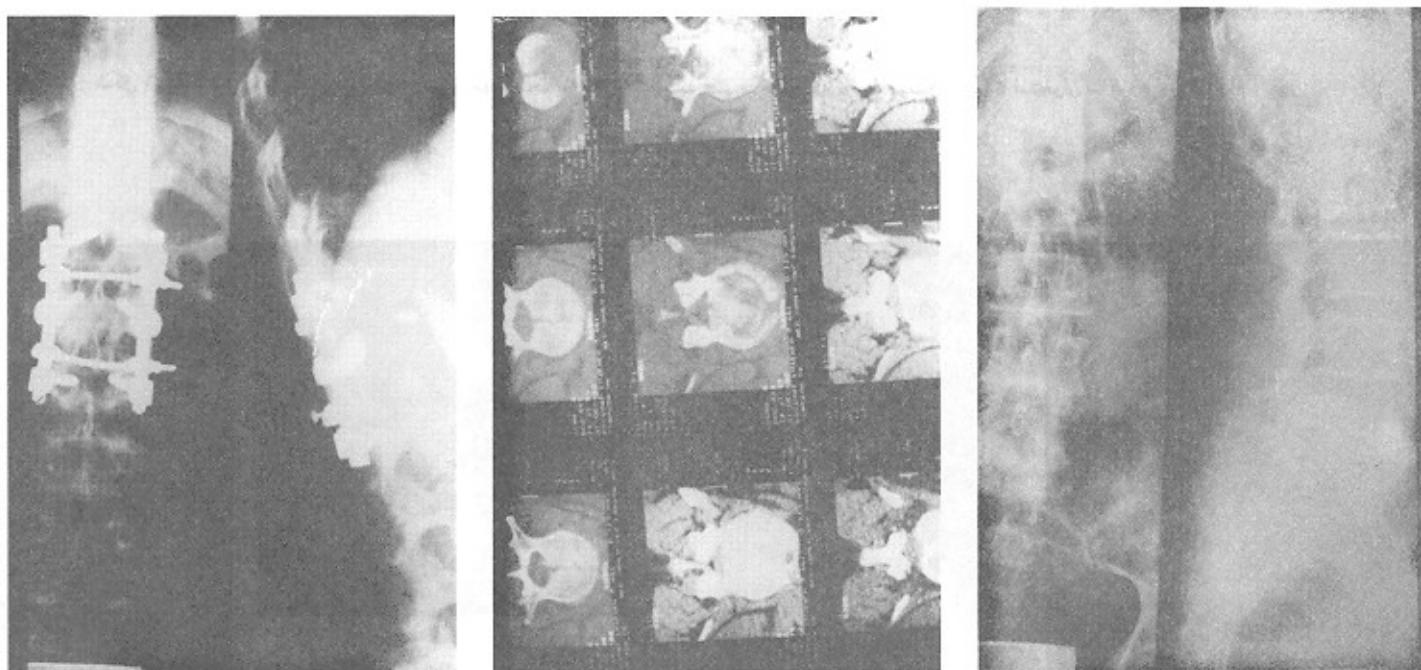
شکل ۲- شکستگی نوع burst با بیش از ۷۵ درصد اشغال کانال که توسط مونتاژ پیج و هوک C.D ثابت شده است، در ناحیه توراکولومبار، قیوژن دو مهره بالا و دو مهره پایین ارجح می‌باشد



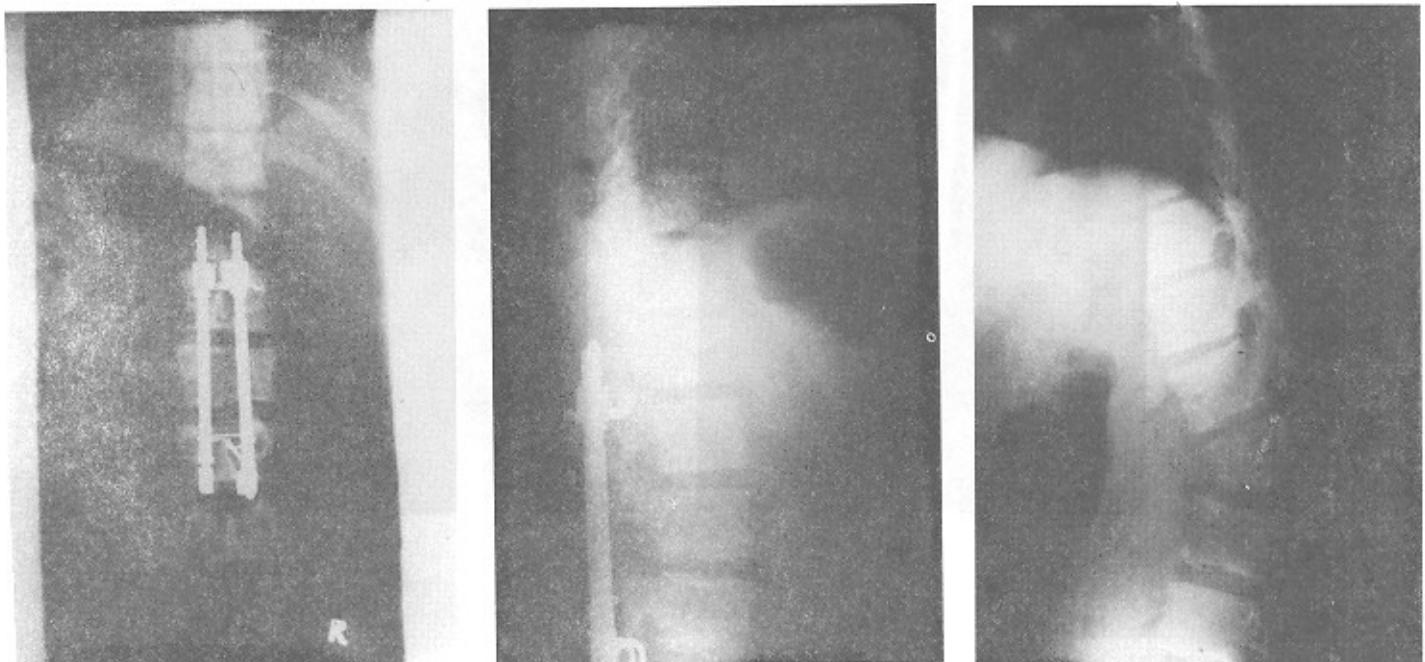
شکل ۳- شکستگی مهره چهارم از نوع burst بسیار شدید که توسط C.D, با فیوزن محدود و حفظ لوردوز کمری ثابت شده است، چنانچه در ناحیه توراکولومبار باشد برای جلوگیری از کیفوز صلاح است فیوزن و بازسازی قدامی صورت گیرد.



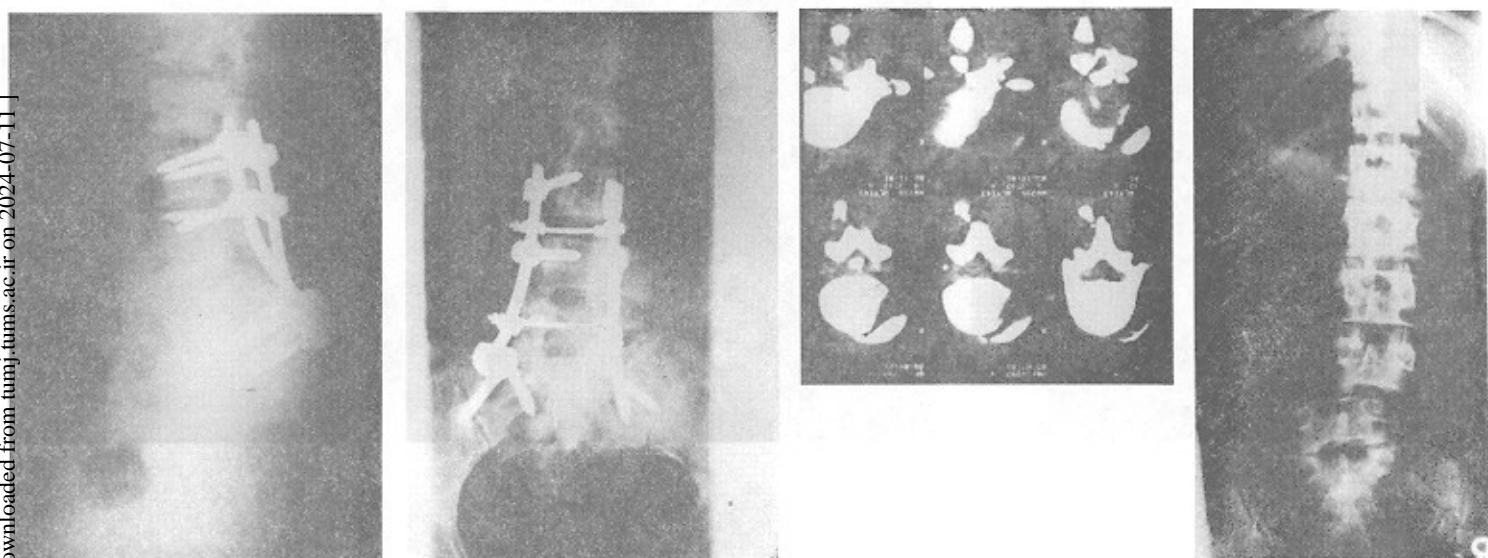
شکل ۴- شکستگی مهره اول کمری از نوع burst با بیش از ۵۰ درصد اشغال کانال، توسط مونتاژ پیچ C.D به شکل فیوزن محدود ثابت شده است.



شکل ۵- شکستگی درفتگی مهره دوم کمری روی مهره سوم کمری، بدون علامت عصبی، که جهت جلوگیری از محدودیت حرکات ناحیه کمری توسط مبله هارپنستگتون کوتاه جا اندازی و بعد از عمل گچ گیری شده است.



شکل ۶- شکستگی درفتگی مهره چهارم روی مهره پنجم با اختلالات شدید حسی - حرکتی که توسط موئیزاز C.D تا استخوان ساکروم فیوزن انجام گرفته است.



۳۷ نفر دچار علائم عصبی، ۳۱ نفر فاقد علائم عصبی بوده‌اند، ۳۷ نفر مورد عمل جراحی و ۳۱ نفر بطور غیرجراحی مورد درمان قرار گرفته‌اند.
اقدامات قبل از عمل جراحی عبارت بوده است از استفاده از:
۱- رادیوگرافی ساده ۲- میلوگرافی ۳- سی‌تی اسکن ۴- MRI

روش‌های جراحی عبارت بوده است از:

- ۱- جاندازی باز و ثابت کردن توسط وسیله C.D در ۶ مورد (شکل ۴).
- ۲- جاندازی باز و ثابت کردن توسط پلیت O از خلف در ۶ مورد.
- ۳- جاندازی باز و ثابت کردن توسط میل هارنیگتون در ۱۶ مورد (شکل ۵).
- ۴- دکمپرشن قدامی و ثابت کردن توسط پلیت O از جلد در ۲ مورد.
- ۵- دکمپرشن قدامی و ثابت کردن توسط پیوند استخوانی با سه کورتکس در ۲ مورد.
- ۶- جاندازی از خلف در ناحیه گردنبه و استفاده از پلیت O در ۲ مورد.
- ۷- جاندازی از خلف در ناحیه گردنبه و استفاده از wiring در ۲ مورد.

مراقبتهای بعد از عمل عبارت بوده است از:

- ۱- گچ‌گیری تنه همراه و یا بدون Hallo
 - ۲- استفاده از T.L.S.O
- مدت استفاده از گچ و یا اورتوز از ۳ ماه تا یکسال بوده است.
در پیگیری درمانگاهی بخش دولتی و خصوصی پارامترهای زیر مورد توجه قرار گرفته است.
از نظر بالینی: ۱- درد بیمار ۲- توانایی کاری ۳- میزان حرکات.
از نظر پرتونگاری: میزان از دست دادن اصلاح اولیه: با اندازه گیری ۱- کیفوز ناحیه‌ای Local kyphosis و ۲- میزان افزایش کلپس مهره شکسته شده، در رادیوگرافی نیمرخ ستون فقرات در حالت ایستاده و مقایسه آنها با رادیوگرافی‌های بعد از عمل جراحی، پرونکل روشهای درمانی عبارت بوده است از:
(الف)

Ant. wedging صفر تا ۲۰ درجه: استراحت، گچ‌گیری، اورتوز
۲۰-۵۰ Ant. wedging درجه: در صورت افزایش درد و یا

در ۴۰ درصد موارد افزایش Compression، در ۲۳ درصد موارد افزایش Gibbus، در ۲۳ درصد موارد کلپس دیسک بین مهره‌ای، در ۲۳ درصد موارد اسکولیوز، در ۴۶ درصد موارد اسپوندیلوز. با درمان جراحی، در بهبودی علائم عصبی در مقایسه با غیرجراحی ۵۳ درصد در مقابل ۴۴ درصد بوده است (۱۷).

شکستگی نوع compression با کاهش ارتفاع جسم مهره بیش از ۵۰ درصد یا زاویه کیفوز بیش از ۲۰ درجه، یک شکستگی unstable می‌باشد (۱۷).

شکستگی نوع burst با علام عصبی یا کاهش ارتفاع مهره بیش از ۵۰ درصد و یا اشغال فضای کanal بیش از ۵۰ درصد و یا اسکولیوز بیش از ۱۰ درجه، unstable می‌باشد و باید با عمل جراحی درمان شود (۱۷) (شکل ۲).

دکمپرشن غیرمستقیم از طریق خلفی با وسیله گذاری در ۷۵ درصد موارد موفقیت‌آمیز است (۱۷).

اگر بعد از دکمپرشن غیرمستقیم، اشغال فضای داخل کanal بیش از ۲۵-۳۰ درصد و بیمار علائم عصبی داشته باشد، دکمپرشن قدامی مورد نیاز می‌باشد (۱۷).

نوع A شکستگی Burst را با جاندازی غیرمستقیم خلفی به میزان ۸۰ درصد و نوع B را به میزان ۵۰ درصد می‌توان جانداخت (۱۷).

از تکنیک میله بلند اما فیوژن کوتاه در فاست‌هایی که در منطقه پیوند قرار نگرفته‌اند، خرابی مشاهده نشده است (۱۷).

گزارشاتی در مورد فیوژن کوتاه با پیچ‌های پدیکولر با میزانی از عدم موفقیت گزارش شده است (۱۳).

وقتی که مهره در جلو خیلی خورده شده باشد به تنها یک اقدام عمل جراحی از خلف در ۵۰ درصد موارد با عدم موفقیت همراه است (۵) (شکل ۳).

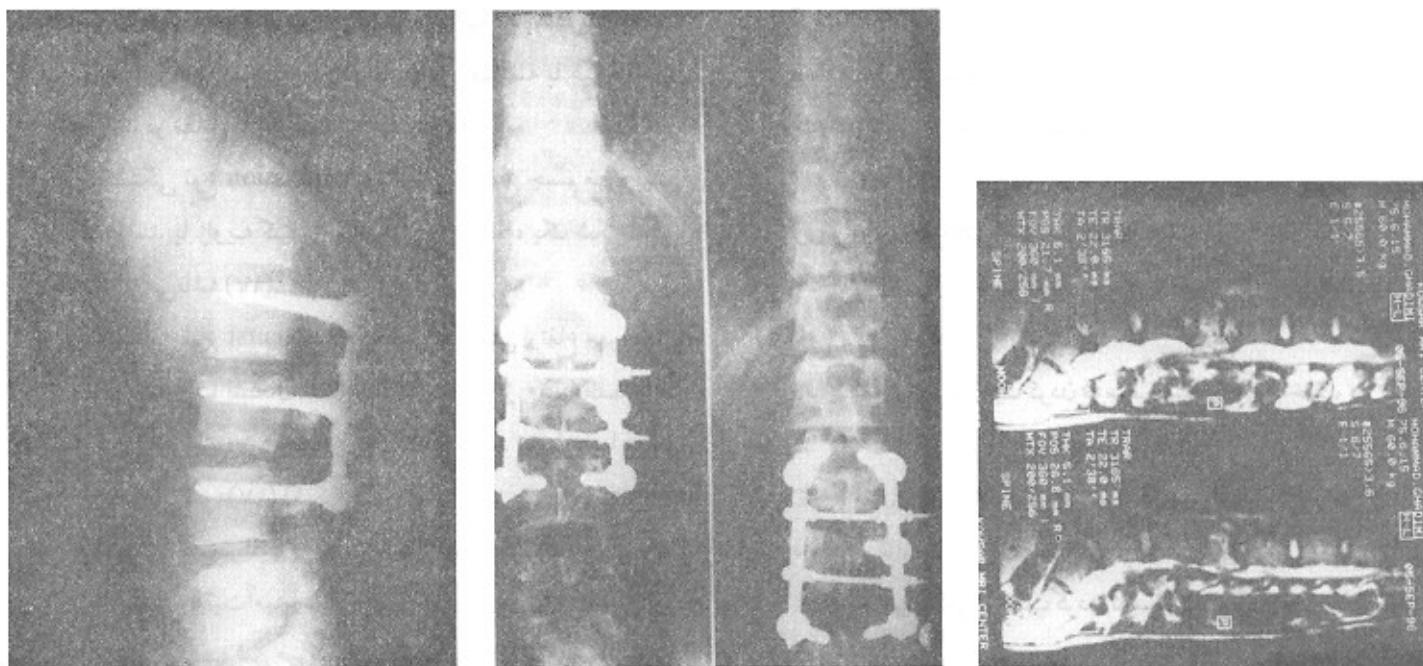
با توجه به مطالب مختصر مذکور اهمیت انتخاب روش و وسیله جراحی و نیز نوع وسیله خارجی بعد از عمل روشن می‌شود.

روش‌های درمانی

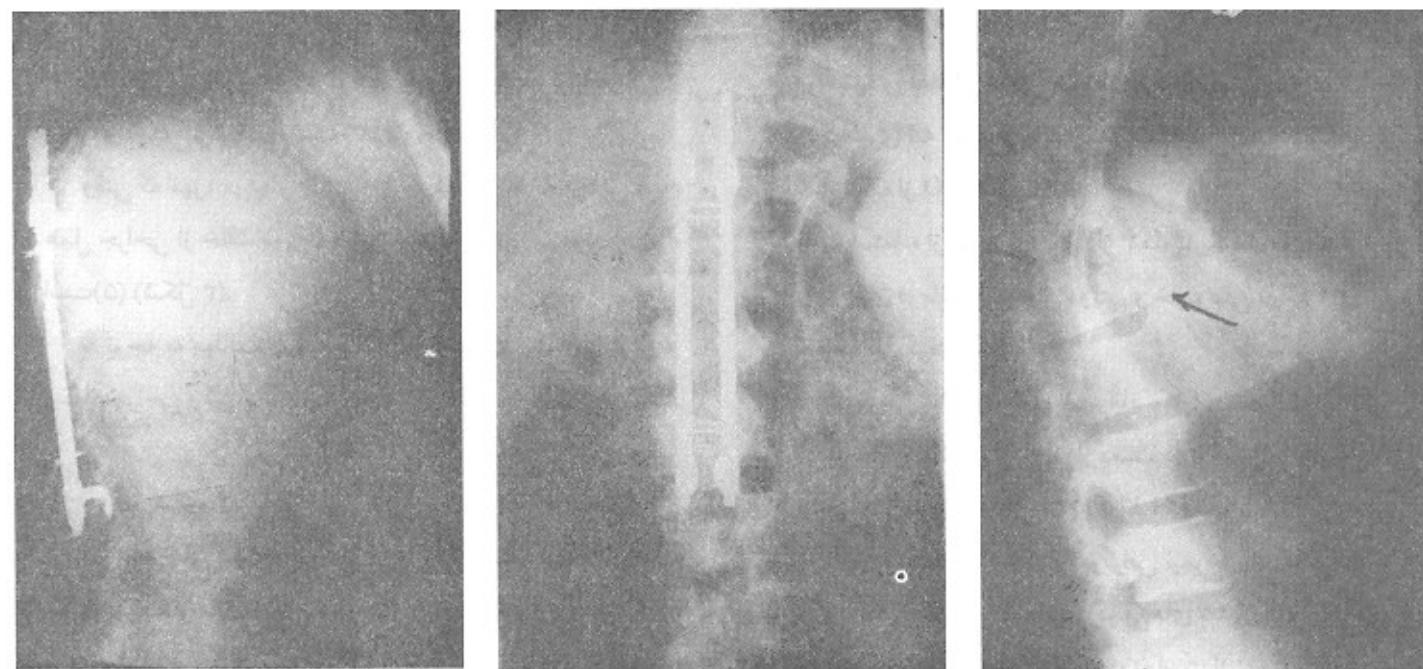
تعداد ۶۸ مورد (۴۵ نفر مذکور - ۲۳ نفر مؤنث) شکستگی‌های ستون فقرات از سال ۱۳۵۸ تا ۱۳۷۰ از نظر بالینی و پرتونگاری مورد مطالعه قرار گرفتند.

۱۳ مورد از شکستگی‌ها در ناحیه گردنبه، ۱۷ مورد در ناحیه پشتی، ۳۷ مورد در ناحیه کمری، یک مورد در ناحیه دنبالچه و در ۷ مورد شکستگی‌های توأم بوده است.

شکل ۷- شکستگی نوع burst با عالم واضع فشاری روی عناصر عصب، در سطح مهره سوم کمری در MRI که توسط مونتاژ پیچ C.D جاندازی شده است.



شکل ۸- شکستگی در رفتگی ناحیه توراکولومبار - پاراپلزی - یا میله هاینگتون با منطقه قیوژن بلند ثابت گردیده است.



اسفنگتئری بیش از بقیه نقص‌های عصبی مقاوم به درمان بوده‌اند.

از نظر پرتونگاری

از دست دادن ارتفاع مهرو و کیفوز موضعی در موارد زیر از شیوع بیشتری برخوردار بوده است (به میزان ۱۰-۵ درجه):
استفاده از فیوژن قدامی به تنهایی در شکستگی نوع Burst و شکستگی نوع wedge با بیش از ۵۰ درصد کلپس در ناحیه پشتی - کمری، خصوصاً در افراد سنگین وزن، بیماران با کارهای سنگین و یا وقتی که خردشدنگی شدید مهرو وجود داشته است.

نتیجه گیری

- ۱- از نظر کوتاهی ناحیه فیوژن، از نظر کوتاهی زمان عمل، از نظر جلوگیری از دست دادن میزان اصلاح، از نظر سرعت برگشت فیزیولوژیک عضلات ناحیه، از نظر برگشت سریعتر بکار و از نظر کوتاهی استفاده از ارتوز در گروه عمل شده بهترین وسیله جهت فیکسیون D.C بوده است (شکل ۶ و ۷).
- ۲- استفاده از میله هارینگتون، در درمان شکستگی‌ها خصوصاً در ناحیه پشتی - کمری و با توجه به از دست دادن بالانس سازی‌تال و در رفتگی فیکسیون و طولانی بودن منطقه فیوژن توصیه نمی‌گردد.
- ۳- در موارد پاراپلزی: استفاده از هارینگتون وسیله مناسب است و با ادغام کردن آن با روش Interspinous wiring امی توان بعد از عمل به جای گجگیری، اکتفا به استفاده از ارتوز نمود تا از مشکلات پوستی جلوگیری کرد (شکل ۸).
- ۴- در موارد شکستگی‌های شدید انفجاری (Burst) در ناحیه پشتی - کمری (T12-L1) در افراد سنگین وزن برای کوتاه کردن زمان استفاده از ارتوز و جلوگیری از دست دادن اصلاح، فیوژن توأم قدامی - خلفی پیشنهاد می‌گردد.

منابع

- 1- Berg, E.E.: The sternal rib complex : A possible fourth column in thoracic spine fractures, Spine, 18: 1916-1919, 1993.
- 2- Dekutoski, M.B., Conlan, E.S.: Spinal mobility and deformity after Harrington Rod stabilization and limited arthrodesis of thoracolumbar fractures. J.B.J.S. 75A: 168-176, 1993.
- 3- Finn, C.A. Stauffer : Burst Fracture of fifth lumbar vertebra, J.B.J.S. 74A: 398-403 1992.
- 4- Gert 2 Bein, S.D., Jacobs, R.R: Results of a locking hook spinal rod for fractures of the thoracic and lumbar spine. Spine, 15: 275-280, 1990.
- 5- Gert 2 Bein, S.D: Scoliosis Research Society: Multicenter Spine Fracture Study, Spine, 17: 528-540, 1992.
- 6- Haner, T.R., O'Brien, : The Role of the lumbar facet joints in spinal stability. Spine, 19: 2667-2670, 1994.
- 7- Haher, T.R.M., O'Brien: The Effect of the three columns of the spine on the spine on the Instrantaneous Axis of Rotations.
- 8- Jacob, R.R.: A locking hock spinal rod system for stabilization of fracture - dislocations. Dislocations: Clin Orthop. 189: 168-177

افزایش کلپس مورد عمل جراحی قرار گرفته‌اند که غالباً بین ۶ ماه تا یک‌سال بوده است.

همگی قبل از عمل، گجگیری و اورتوز مصرف می‌کرده‌اند.
۵۰ Ant. wedging درصد: مورد عمل جراحی قرار گرفته‌اند.

ب (شکستگی Burst)

کمتر از ۵۰ درصد کلپس و کمتر از ۵۰ درصد canal compromise بدون علائم عصبی: درمان غیرجراحی، گجگیری و بعد ارتوز.

۵۰ درصد و یا بیشتر از آن کلپس یا canal compromise درمان جراحی، در صورت وجود علائم عصبی: با عمل جراحی و دکمپرسن قدامی یا از طریق خلفی همراه با فیوژن و وسیله گذاری درمان شده‌اند.

نتایج بدست آمده

زمان درد بطور متوسط ۲ ماه بوده که با افزایش میزان جوش خوردگی درد بیماران ناپدید شده است.

از نظر توانایی کاری: در مواردی که کارهای سبک بوده است، از قبیل، دیری، خانه‌داری، مهندسی، مدیریت تأسیساتی و یا دانشجویی، همگی به کارهای اولیه خود بازگشته‌اند.
در مواردی از قبیل بنایی و یا کارگر ساختمانی، تماماً مجبور به تغییر شغل شده‌اند.

در مواردی که ضایعه عصبی ناکامل بوده است، در حدود $\frac{2}{3}$ بیماران بعد از اقدامات درمانی از بھبودی کامل تا باقی ماندن قسمتی از نقص‌های عصبی به درمان جواب داده‌اند.

در مواردی که قلچ کامل وجود داشته است، همگی با درستگاه مناسب برگشته‌اند. در این میان اختلالات

- 1984.
- 9- Jacobs, R.R., Asher, A. Thoracolumbar spinal injuries: Spine, 5: 463-477, 1980.
- 10- J. Kostok, Adultspine, 1992.
- 11- Knight, R.O: Comprarison of operative versus non operative treatment of lumbar Burst fractures. Clin. Orthop. 1993.
- 12- Kinoshita : Conservative Treatment of Burst Fracture: 31: 58-64, 1993
- 13- Mick, C.A.: Burst Fracture of the fifth lumbar vertebra, Spine. 1878-1184, 955-970: 1990.
- 14- Nash, L.H., : The unstable, stable thoracic compression fracture. Spine, 2: 201, 1997.
- 15- Nagel, D.A., Koogle: stability of the upper lumbar spine, J. B.J.S. 63A: 62-70, 1981.
- 16- Operative orthopedics, PP. 1905-1916. Philadelphia, J.B. Lippincott, 1988.
- 17- Rockwood and Green's Fractures in Adult, volume 2 Forth Edition 1996.
- 18- Simpson, An, H.S.: Low lumbar Burst fractures: Clin. Orthop. 15: 367-73, 1992.