

# مقایسه یافته‌های لپاروسکوپی زنان مبتلا به درد مزمن لگنی با یافته‌های زنان بدون درد که جهت بستن لوله‌ها لپاروسکوپی شده‌اند (بیمارستان دکتر شریعتی ۱۳۷۱-۷۵)

دکتر اشرف جمال - متخصص زنان و زایمان - استادیار بیمارستان شریعتی

## Comparison of Laparoscopic Findings in Women with Chronic Pelvic Pain with Findings of Pain Free Women Who Were Candidate for Laparoscopic Tubal Sterilization

### ABSTRACT

The laparoscopic findings of 32 patients with chronic pelvic pain were compared with findings of 62 pain free women who were candidates for laparoscopic tubal sterilization. The most common finding, normal pelvis, was found in 50% of patients and 80.6% of controls that was statistically significant ( $P < 0.01$ ).

There was no significant difference with pelvic adhesions, polycystic ovaries, pelvic relaxation between study and comparison group.

### چکیده

محیط نامناسب خانواده و اثرات نامطلوب روی فرزندان، کمکاری و از دست دادن شغل در مورد زنان شاغل و بالاخره مصرف هزینه‌های فراوان مربوط به ریشه‌یابی و درمان درد می‌باشد. در یک بررسی در آمریکا، هزینه‌های مستقیم و غیرمستقیم ناشی از درد مزمن لگنی بالغ بر دو بیلیون دلار بوده است(۲). مشکلات مراکز درمانی کشور ما در برخورده با این مسئله زیاد است. اکثر اوقات این بیماران به درمانگاهها و مطب‌های متعددی مراجعه و آتش‌بیوتیک و مسکن‌های مختلفی در دوره‌های ناقص و یا کامل، دریافت داشته‌اند که بی‌نتیجه بوده و یا در نهایت منجر به اعمال جراحی غیرضروری و مکرر شده است که باز هم بی‌تأثیر بوده است. بنابراین، ریشه‌یابی علل این درد مزمن لگنی، می‌تواند راهگشای خوبی باشد. از آنجایی که لپاروسکوپی آخرین قدم تشخیصی در مورد این بیماران است در این مطالعه، یافته‌های حاصل از لپاروسکوپی زنان مبتلا به درد مزمن لگنی با یافته‌های زنان بدون درد که جهت بستن لوله توسط کلیپ‌فیلیشی، لپاروسکوپی شده‌اند مقایسه می‌شود.

یافته‌های حاصل از لپاروسکوپی ۳۲ بیمار مبتلا به درد لگنی مزمن با یافته‌های حاصل از لپاروسکوپی ۶۲ زن سالم بدون درد که کاندید لپاروسکوپی جهت بستن لوله بودند، مقایسه گردید. لگن طبیعی که شایعترین یافته بود، در ۵۰٪ مبتلایان در مقایسه با ۸۰٪ درصد گروه مقایسه دیده شد، که اختلاف معنی دار بود. اما اختلاف معنی داری بین یافته‌های چسبندگی لگنی، تخدمانهای پلی‌کیستیک و ضعف و شلی عضلات کف لگنی در دو گروه پیدا نشد.

### مقدمه

درد مزمن لگنی عبارتست از درد لگنی غیردوره‌ای، بدون علت مشخص و بدون رابطه با بیماری فعال لگنی که به مدت حداقل ۶ ماه دوام داشته باشد(۱).

این شکایت، یکی از علل شایع مراجعات بیماران به درمانگاه‌های زنان است، بطوری که ۱۰٪ مراجعات و ۲۰٪ لپاروسکوپیهای تشخیصی و ۱۲٪ هیسترکتونومیها، به علت این درد می‌باشد(۲).

اثرات نامطلوب آن، شامل ناتوان کردن فرد از نظر جسمی، روانی و اختلال در زندگی روزمره و ایجاد مشکلات زناشویی،

### روش و مواد

کلیه مبتلایان به درد مزمن لگنی مراجعه کننده به درمانگاه زنان بیمارستان دکتر شریعتی از فروردین ۱۳۷۵ الی اسفند ۱۳۷۵ به

یا توده‌های پاتولوژیک، وجود واریس‌های لگنی، پارگیها در لیگامان پهن و وجود مایع غیرطبیعی در بن‌بست خلفی، مورد توجه قرار گرفت.

سپس یافته‌های مشیت حاصل از لایپرسکوپی بیماران با یافته‌های حاصل از لایپرسکوپی ۶۲ خانم بدون درد که شامل همان شرایط مشابه مبتلایان بودند و جهت بستن لوله با کلیپ فیلیشی کاندید بودند، مقایسه گردید.

## نتایج

نتایج بدست آمده از مقایسه بیماران مبتلا به درد و بدون درد در جداول زیر آمده است و جهت تعیین ارتباط‌های آماری از Odds Ratio و سطح اطمینان (CI 95%) استفاده شده است.

جدول ۱- توزیع سنی گروه‌های تحت مطالعه (۱۳۷۱-۷۵)

درصد	گروه بدون درد		گروه با درد		سن (سال)
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	
۲/۲	۲				۴۰-۴۹
۸۰/۶	۵۰	۶۲/۵	۲۰	۲۷/۵	۳۰-۳۹
۱۶/۴	۱۰		۱۲		۴۰-۴۹
۱۰۰	۶۲	۱۰۰	۲۲		جمع

همانطور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود بیشتر افراد در دو گروه مطالعه و مقایسه در سن ۳۰-۳۹ سالگی قرار دارند.

جدول ۲- توزیع فراوانی مطلق و نسبی یافته‌های حاصل از لایپرسکوپی بیماران مورد مطالعه

P value	گروه بدون درد		گروه با درد		یافته‌های لایپرسکوپی
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
P < 0.01	۸۰/۶	۵۰	۵۰	۱۶	لگن طبیعی
NS	۹/۶۷	۶	۱۲/۵	۴	چسبندگی لگنی
NS	۶/۴۵	۴	۱۲/۵	۴	تخدمانهای بزرگ پلی‌کیستیک
NS	۶/۴۵	۴	۱۲/۵	۴	شلی عضلات لگنی و رتروورسیون رحم
					آندومتریوز
					پرخونی و واریس لگنی
	۱۰۰	۶۴	۱۰۰	۳۲	جمع

ترتیب زیر مورد ارزیابی قرار گرفتند:

ابتدا شرح حال کامل و دقیق راجع به سن، نوع، مدت، محل و زمان درد و ارتباط آن با قاعده‌گی، ایستادن طولانی، مقاربت، تغییر وضعیت شخص و کلیه فاکتورهای تشیدیدکننده و تسکین‌دهنده درد گرفته شد. همینطور ارتباط درد با علائم گوارشی مثل یبوست، اسهال، نفخ و دفع مکرر مشخص شد. سپس سایه، ماماپایی مثل نازایی، تعداد فرزند، نوع زایمان، سابقه عمل جراحی، بستن لوله و نوع جلوگیری از حاملگی در گذشته سوال شده در پرسشنامه‌های مخصوص درج گردید. مرحله دوم شامل معاینه فیزیکی شکم از نظر درد و حساسیت و توده‌های شکمی قابل لمس و معاینه لگنی جهت تعیین یا رد عفونت، سرویسیت و اندازه، موقعیت و تحرک رحم، حساسیت، حرکات سرویکس و درد و حساسیت در محل آدنکسها و بالاخره معاینه رکتوواژینال از نظر وجود ندولاریتی در ریاطهای رحمی خاجی و اسپاسم عضلات لواتور آنی بود که در فرم مخصوص خود درج شد.

مرحله سوم شامل تستهای پاراکلینیک U/A، ESR، CBC از نظر رد عفونتهای لگنی حاد و مزمن و عفونت ادراری بود. مرحله چهارم، استفاده از سونوگرافی از نظر وجود پاتولوژیهای موجود در رحم، لوله‌ها و تخدمانها و لگن و وجود مایع در بن‌بست خلفی لگن بود.

پس از کامل شدن چهار مرحله فوق، کلیه کسانی که در هر مرحله از معاینات نکته مثبتی داشتند، مثلاً مشکوک به سنتروم کولون تحریک‌پذیر و یا عفونت ادراری و لگنی می‌شدند، از مطالعه خارج شدند. کلیه کسانی که سابقه عمل جراحی لگنی می‌دادند، از این جهت که وجود چسبندگی، مطالعه را محدودش می‌کرد، از مطالعه خارج شدند. همینطور کسانی که تحت عمل بستن لوله قرار گرفته بودند، به علت اینکه ایسکمی ارگان، پس از عمل می‌تواند ایجاد درد مزمن کند (۱) از مطالعه کثار گذاشته شدند. همینطور کلیه زنان نازایه علت اینکه شیوع آندومتریوزیس بالایی دارند، از مطالعه خارج شدند. همینطور کلیه افرادی که در معاینه، علایم شلی ریاطها و عضلات لگن مثل پرولاپس رحم و سیستوسل و رکتوسل و علایم فشاری در لگن پس از ایستادن طولانی داشتند، از مطالعه کثار گذاشته شدند. بنابراین تعداد بیماران به ۳۲ بیمار مبتلا به درد مزمن لگنی بدون علت رسید که کاندید لایپرسکوپی جهت بررسی لگن شدند. در لایپرسکوپی وجود چسبندگیهای شکمی، لگنی، تحرک رحم، لوله‌ها، تخدمانها و رنگ ارگانهای لگنی، موقعیت رحم، وجود ندولهای پیگماته آندومتریوزیس، کیستهای فیزیولوژیک و

علت دوم شیوع بیشتر لگن نرمال در این مطالعه، می‌تواند به دلیل منشأ سایکوژنیک درد لگنی در زنان کشور ما باشد: روشن شده است که درد مزمن لگنی مانند سرد درد مزمن و کمر درد می‌تواند تظاهر افسردگی مخفی بوده و در بعضی موارد، استفاده از داروهای ضدافسردگی مانند آمی تریپتیلین و ایمی پرامین کاملاً موفق بوده است، بطوری که پیشنهاد می‌شود در بیماران با درد مزمن، پس از رد علل پاتولوژیک توسط لایاروسکوپی، از این داروها استفاده شود(۱).

یافته چسبندگی لگنی در این مطالعه ۱۲/۵ درصد و در گروه کنترل ۶/۹٪ بوده است که اختلاف چندانی ندارند و مشابه مطالعه Rapkin (۵) است که یافته‌های حاصل از لایاروسکوپی ۸۸ زن ناز را با ۷۰ زن مبتلا به درد مزمن لگنی مقایسه نمود و هیچ اختلافی از نظر چسبندگیها پیدا نکرد. Bahary شیوع چسبندگی را ۱۹٪ و Hershlag که معتقد است وجود چسبندگی دال بر درد نمی‌باشد، شیوع آن را ۴۸-۴۶ درصد گزارش نمود(۷). او توصیه می‌کند در نسبت دادن چسبندگی بعنوان علت درد لگنی، کاملاً باید احتباط کرد. با اینکه چسبندگی می‌تواند سبب کشش پریتوئوم و ارگانهای لگنی شود، اما لیز و از بین بردن چسبندگیها فقط در بعضی و نه همه بیماران سبب بهبودی بیمار شده است(۸). البته چسبندگی می‌تواند عامل اصلی انسداد روده پس از لایاروتومیها و یا عامل نازایی در ۲۰-۱۵ درصد موارد باشد اما توان آنرا صرفاً عامل درد لگنی تلقی کرد. در مطالعه اخیر بیماران سابقه عملی جراحی نداشتند و نفر از آنها سابقه استفاده از IUD داشتند که احتمالاً چسبندگی در این دو مورد به علت عقوتها ای لگنی ناشی از IUD بوده ولی بدليل تعداد کم نمونه، نمی‌توان بطور قطع اظهار نظر نمود.

تخمدانهای بزرگ حاوی کیستهای متعدد کوچک که معمولاً در بیماران با عدم تخمک‌گذاری دیده می‌شود، در این مطالعه ۱۲/۵ درصد و در گروه کنترل ۴/۴۵ درصد بود که اختلاف معنی داری نمی‌باشد. این تخدمانهای را Bahary در بررسی خود ۱۱ درصد گزارش نموده است(۴). البته هنوز معلوم نیست تخدمانهای بزرگ بدون چرخش و پارگی بتوانند ایجاد درد کشند و تنها می‌توانند احساس فشار و سنگینی در لگن ایجاد نمایند ولی باید در ارزیابی لگنی توسط لایاروسکوپی مورد توجه قرار گیرند(۱).

شلی عضلات و لیگامانهای لگنی که همراه رتروورسیون رحم می‌باشد در بررسی ما ۱۲/۵٪ بود که البته رتروورسیون ساده رحم در ۲۰٪ زنان یک یافته طبیعی است و ایجاد درد نمی‌کند ولی تحریک بیش از حد ارگانهای لگنی که Allen-Master

جدول ۳- توزیع فراوانی مطلق و نسبی یافته لگن طبیعی در گروههای

مورد مطالعه (بهارستان دکتر شریعی ۱۳۷۱-۷۵)

لگن	گروه بارد		گروه بدون درد	
	درصد	تعداد	درصد	تعداد
طبیعی				
بلی	۵۰	۸۰/۶	۱۶	۱۶
خبر	۵۰	۱۹/۴	۱۶	۱۶
جمع	۱۰۰	۶۲	۱۰۰	۳۲

$$OR = \frac{4/17}{1/48} = 11/89$$

همانطور که در جدول ۲ نشان داده شده است، لگن طبیعی شایعترین یافته است و در گروه با درد، ۵۰ درصد در مقابل ۸۰/۶ درصد در گروه بدون درد است که اختلاف از نظر آماری معنی دار است ( $P < 0.01$ ).

به عبارت دیگر با محاسبه Odds Ratio مشاهده شد که لگن طبیعی، در افراد بدون درد ۱۷ بار (۴/۱۷) از گروه با درد بیشتر است (جدول ۳). در مورد سایر یافته‌ها مانند چسبندگی لگنی، تخدمانهای بزرگ پلی‌کیستیک و شلی عضلات لگنی، هرچند در گروه مبتلا به درد بیشتر بوده است ولی اختلاف معنی دار پیدا نشد. قابل ذکر است که یافته آندومتریوز و پرخونی لگنی در گروه با درد هر کدام ۲۵٪ بود که در گروه بدون درد هیچ موردی مشاهده نشد.

## بحث

لگن طبیعی در این مطالعه حدود ۵۰ درصد، در مطالعه Liston حدود ۷۶ درصد و در مطالعه Bahary ۳۶ درصد بوده است(۴,۳). در بررسی لگنی بیماران مبتلا به درد مزمن،  $\frac{1}{3}$  لگن Rapkin نرمال گزارش کرد(۵). مطالعه Kreshc et al که کاملاً مشابه این مطالعه است، یافته‌های ۱۰۰ زن مبتلا به درد مزمن لگنی را با ۵۰ زن بدون درد که جهت بستن لوله لایاروسکوپی شده بودند، مقایسه نمود و نتیجه گرفت که ۸۳٪ مبتلایان به درد، واجد لگن غیرطبیعی بودند (در قبال ۲۹٪ گروه مقایسه) بودند که یافته‌های پاتولوژیک آن تقریباً مشابه گروه مقایسه در این تحقیق که ۲۰ درصد نکته پاتولوژیک بدست آمد، می‌باشد.

علت اختلاف در یافته لگن نرمال مطالعات مختلف، به دو دلیل می‌تواند باشد: یکی به علت اختلاف نظر در بحساب آمدن بعضی موارد به عنوان آندومتریوزیس است که بعداً بیشتر بحث می‌شود.

بنابراین شیوع کم آندومتریوز در این مطالعه شاید بدلیل در نظر گرفتن نقاط پیگمانته کلاسیک بدون بیوپسی بوده است. بعلاوه، اگر بعضی چسبندگیهای بدون علت را به حساب آندومتریوز بگذاریم، شیوع آن باز هم بالا می‌رود. نکته قابل توجه در مورد آندومتریوزیس این است، که هرچه مطالعات قدیمی ترند، شیوع کمتر و هرچه جدیدتر می‌شوند، بدلیل تشخیص و تجربه بیشتر افراد، شیوع بیشتری دارد، بطوری که Liston در ۱۹۷۲ شیوع ۵ درصد و Bahary در ۱۹۸۷ در حدود ۷ درصد و Janson در سالهای اخیر، ۴۱ درصد گزارش کرده‌اند.

علت درد در آندومتریوزیس شدید، که ایجاد چسبندگی شدید و آندومتریوما کند، کاملاً روش است. اما این که آیا چند نقطه پیگمانته روی تخدمان و لیگامان یوتروساکرال می‌تواند علت درد باشد، مسائلهای ثابت نشده است. احتمالاً آزاد شدن پروستاگلاتینها و تنظیم‌کننده‌های التهابی مانند اینترلوکین، عامل ایجاد درد است. به هر صورت شدت درد بستگی به شدت بیماری ندارد. اغلب اوقات ترس از پیشرفت بیماری، درد را شدیدتر می‌کند.

برداشت رحم و لوله و تخدمانها، که قدم نهایی برای غلبه بر درد است، در ۹۰٪ موارد آندومتریوز باعث بهبودی می‌شود، اما در موارد دیگر مثل لگن نرمال، اعمال جراحی بی‌فایده است. به طور کلی، با همه پیشرفت‌ها در تکنیکهای تشخیصی و درمانی بیماران مبتلا به درد، هنوز مسائل ناشناخته زیادی وجود دارد که نیاز به مطالعه بیشتر و با مقایسه وسیعتر دارد.

### پیشنهاد

۱- یافته ۵۰ درصد لگن نرمال در بیماران مورد مطالعه ما، این هشدار را می‌دهد که احتمالاً علت سایکوژنیک درد در زنان کشور ما شایعتر است بنابراین، بخلاف کتب مرجع که توصیه می‌نماید بیماران پس از رد علل پاتولوژیک لگنی توسط لایاروسکوپی، تحت مشاوره سایکولوژی و درمان قرار گیرند، یعنی می‌رسد بهتر است قبل از اقدام به لایاروسکوپی - که یک عمل پرخرج و تهاجمی و احتمالاً دارای عارضه هم هست - بیماران تحت مشاوره و درمان قرار گیرند. از آنجایی که برقراری ارتباط بین بیمار و سایکولوژیست بهتر انجام می‌گیرد، چه بسا ممکن است بیماران در مورد بعضی مسائل مثل سوءاستفاده جنسی در کودکی و جوانی نکاتی را یادآور شوند، در حالیکه در مصاحبه اولیه ما بدلیل مسائل اخلاقی این نکته را منکر می‌شوند و به علاوه چند دوره امتحان دارو درمانی با داروهای مناسب، می‌توانند در رد علل سایکوژنیک کمک بزرگی

Universal Joint Allen-Master Syndrom پارگیهای لیگامان پهن حین زایمان و یا آندومتریوزیس ایجاد می‌شود، می‌تواند عامل درد باشد و در بررسی درد لگنی باید مد نظر قرار گیرند<sup>(۹)</sup>. در این مطالعه، رحم رتروورسیه شدید که جهت بررسی مجبور به دستکاری از واژن و تغییر وضع آن شدیم، بدون پارگی در لیگامان پهن، در ۴ مورد بود که این بیماران در معاشه قبلي خود علایمی از سیستول، رکتوسل و پرولاپس نداشتند. اینکه ضعف در ساپورت لگنی و رتروورسیون شدید بتواند ایجاد درد مزمن لگنی کند، معلوم نیست و نیاز به بررسی بیشتری دارد.

پرخونی لگن که معمولاً همراه واریسهای لگنی می‌باشد در این مطالعه، ۶/۲۵ درصد و در مطالعه Bahary حدود ۲ درصد بوده است<sup>(۴)</sup>. احتقان رحم و سایر ارگانهای لگنی که گاهی همراه مایع در بن بست خلفی است، می‌تواند علت درد لگنی مزمن باشد که این درد بتدريج با مرور زمان شدیدتر شده و معمولاً پس از ایستان طولاني و مقاربت و قبل از قاعده‌گی تشديد می‌شود و در خانمهای چندزا شایعتر است.

با انجام ونوگرافی لگنی متوجه شد که قطر وریدهای تخدمانی در این بیماران بزرگتر است<sup>(۱۰)</sup>. تجویز مدروكسی پروژسترون با حذف سیکل قاعدگی سبب تسکین درد می‌شود و اگر سایکوتراپی هم همراه پروژسترون شود نتایج بهتری می‌دهد<sup>(۱)</sup>.

آندومنتریوز در این مطالعه فقط ۶/۲۵ درصد، در مطالعه Bahary حدود ۷ درصد و Liston حدود ۵ درصد بوده است و در ۱۵ مطالعه (۹ رتروسپکتیو و ۶ پروسپکتیو) که شامل ۲۶۱۵ بیمار مبتلا می‌شود، شیوع آندومتریوزیس ۲-۵۱ درصد بوده است.

Lundberg در سال ۱۹۷۳، در بررسی لگنی خود فقط سه نوع یافته را گزارش کرد که شامل لگن نرمال، آندومتریوزیس و چسبندگی بود<sup>(۱۲)</sup>. علت شیوع متفاوت آندومتریوزیس در مطالعات مختلف بستگی به شامل کردن آندومتریوز آتی پیک دارد، بطوریکه Janson تا قبل از سال ۱۹۸۶ شیوع بیماری را با در نظر گرفتن نقاط پیگمانته (پودر سوخته) ۱۱ درصد گزارش کرد، در حالیکه از سال ۱۹۸۶ به بعد که نقاط آتیپیک غیرپیگمانته مانند نقاط قرمز، سفید، شفاف و زرد و مناطق فرورفته و گاهی چسبندگی‌ها را به عنوان آندومتریوزیس در نظر گرفتند، شیوع به ۴۱ درصد رسید<sup>(۱۳)</sup>. بنابراین، اختلاف در شیوع بیماری، بدلیل تظاهرات مختلف آندومتریوزیس در لگن و تجربه فرد در تفسیر آنها می‌باشد. بعلاوه، اگر نقاط مشکوک یا حتی نقاط کاملاً طبیعی در لگن مورد بیوپسی قرار گیرند آمار آندومتریوزیس افزایش می‌یابد

نرمال تلقی می شود، بهتر است چند سیکل قاعدگی بیمار را با مصرف OCP و یا GnRH قطع نمود و اثرات این درمان را پس از چند ماه بررسی نمود. گرچه این درمان در مورد پرخونی لگن و تخدمانهای بزرگ PCO هم اگر عامل درد باشد مؤثر خواهد بود.

۲- در موارد آندومتریوز آتسی پیک و خفیف که اشکال در تشخیص و تفسیر لپاروسکوپی ایجاد می کند و یا به عبارتی موارد مشکوک به آندومتریوز است و در بعضی مطالعات به عنوان لگن کنده.

## منابع

- 1- Thompson JD, Rock JA. Chronic Pelvic Pain. Telinde's Operative Gynecology, 6th Edition 1992. Philadelphia, JB Lippincott - Raven.
- 2- Reiter RC. Chronic Pelvic Pain, Clin Obstet Gynecol 1990; 33(1).
- 3- Lison WA, Bradford WP. Laparoscopy in a general gynecologic unit. Am. J. obstet Gynecol 1972; 113: 672.
- 4- Bahary CM, Goodeski IG. The diagnostic value of laparoscopy in women with chronic pelvic pain Am. Surg. 1987; 53: 672.
- 5- Rapkin AJ. Adhesions and Pelvic Pain: a retrospective study, obstet gynecol 1990; 68.
- 6- Kresch AJ. Laparoscopy in 100 women with chronic pelvic pain obstet Gynecol 1984.
- 7- Hershlag A, Diamond Mp. Adhesiolysis Clinical obstetrics and Gynecology 1991.
- 8- Steege JF, Stout Al. Resolution of chronic pelvic pain following laparoscopic adhesiolysis, Am J Obstet Gynecol 1991; 165: 278.
- 9- Allen WM, Masters WH. Traumatic lacerations of uterine suport, the clinical syndrom and the operative treatment. Am J Obstet Gynecol 1971; 109: 1998.
- 10- Beard RW, Highman JH. Diagnosis of pelvic varicosities in women with chronic pelvic pain, lancet 1984; 2: 946.
- 11- Rock JA, Thompson JD. Telinde's operative Gynecology 8th Edition 1997.Philadelphia, JB Lippincott-Roven.
- 12- Lundberg WT, Wall JE. Laparoscopy in evaluation of pelvic pain. Obstet, Gynecol 1973.
- 13- Janson RPS, Russel P. Nonpigmented endometriosis: clinical laparoscopic and pathologic definition. Am J Obstet Gynecol 1986; 155: 1154.