

بررسی میزان و عوامل مرتبط با اضطراب و افسردگی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۷۶

دکتر حسین ملکی، روانپرداز
استادیار دانشکده پزشکی همدان - بهارستان سینا
دکتر یاسمین متقد پور، دوامشناس، استادیار دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
مجید صادق فر، کارشناس ارشد آمار، عضو هیأت علمی دانشگاه بولعل سینا

A Study on Depression-and Anxiety-Related Factors in Hamedan Medical Sciences University Students

ABSTRACT

In this research anxiety and depression and their association with 32 different factors in students of Hamedan University of Medical Sciences were measured.

Levels of anxiety and depression were assessed by State-Trait Anxiety Inventory (Form 2, Trait) and Beck Depression Inventory. A questionnaire made of demographic data, educational and noneducational activities, the presence of medical or psychiatric disorders (over last year) and students' feelings about relationships with their parents as well as educational and financial matters was given to the subjects.

Seventy percent of all of the university students completed the two inventories plus questionnaire. Twenty-one percent had a number of 18 or more (the cut-off point for depression) in Beck Inventory and 33.4% had a number of 51 or more (the cut off point for anxiety) in State-Trait Anxiety Inventory (Form 2, Trait).

Different levels of depression and anxiety and associated variables in each group were determined and discussed.

خلاصه

دانشجویان قرار گرفتند. آنگاه در ادامه تحقیق ارتباط عوامل گوناگون با کاهش یا افزایش میزان اضطراب و افسردگی تعیین و مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

مقدمه

دانشجویان، هوشمندان برگزیده و امید آینده هر جامعه‌ای محسوب می‌شوند. اضطراب و افسردگی که شایعترین اتواء تابسامانی‌های روانی را تشکیل می‌دهند، گرچه توانمندی‌های هوشی را مختلف نمی‌کنند، اما با کاهش تمرکز حواس، اشتغالات ذهنی وقت‌گیر و مزاحم، بی‌حواله، تحریک‌پذیری، بی‌قراری، بی‌خوابی و ... تغییر موربیت‌های مودی و آزاردهنده توان علمی و قدرت خلاقه و سازنده دانشجو را می‌جوند. تشخیص، درمان و به ویژه پیشگیری از بروز این اختلالات و کوشش در جهت کاهش عوامل محیطی موجد اضطراب و افسردگی، نقش مهم و با ارزشی در سالم‌تر کردن محیط دانشگاهها و افزایش کارآیی نسل آینده متخصصین جامعه خواهد داشت.

در ایران مطالعات متعددی درباره شیوع افسردگی با استفاده از

در این تحقیق میزان و شدت شیوع اضطراب و افسردگی در کل دانشجویان رشته‌های مختلف دانشگاه علوم پزشکی همدان و ارتباط آن با ۳۲ عامل مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. برای سنجش اضطراب از فرم دوم آزمون کتبی (State-Trait Anxiety Inventory) که برای سنجش میزان اضطراب عمومی و کلی فرد بکار می‌رود استفاده شده است. در مورد افسردگی نیز آزمون کتبی بک مورد استفاده قرار گرفته است. دو آزمون فوق به همراه سوالات مربوط به بررسی وضعیت فردی، خانوادگی تحصیلی، تغیله نظرها و برداشت‌های احساسی دانشجویان درباره مسائل مختلف، تحویله فعالیت‌های جسمی و غیردرستی دانشجویان و وجود بیماری یا استرس روانی در یک سال اخیر در اختیار دانشجویان قرار داده شد.

در مجموع برگه‌های ۲۶/۷۰٪ کل دانشجویان مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت. بر اساس نتایج بدست آمده ۱/۲۷٪ از دانشجویان در آزمون بک نمره‌ای معادل یا بالاتر از ۱۸ داشتند و در آزمون سنجش اضطراب نیز ۴/۳۳٪ از دانشجویان با نمره‌ای معادل یا بالاتر از ۵۱ در بیشترین حد اضطراب در مقایسه با سایر

ابزار جمع آوری اطلاعات

۱- آزمون سنجش افسردگی

(Beck Depression Inventory) در این تحقیق از آزمون بک (Beck Depression Inventory) استفاده شده است (۵) و نمره ۱۸ تا ۲۴ به عنوان افسردگی خفیف، ۲۵ تا ۲۹ افسردگی متوسط و نمره ۳۰ به بالا به عنوان افسردگی شدید در نظر گرفته شده است.

۲- آزمون سنجش اضطراب

برای سنجش اضطراب از آزمون State - Trait Anxiety (Inventory Spielberger/C.D) استفاده شده است (۵). این آزمون دو قسم مجزا یکی برای سنجش میزان اضطرابی که فرد در حال حاضر احساس می‌کند (State Anxiety) و دیگری برای سنجش اضطراب عمومی و کلی فرد (Trait Anxiety) دارد. در این تحقیق از قسم دوم استفاده شده است و نمره ۵۱ یا بالاتر به عنوان اضطراب محسوب شده است. با توجه به در دست نبودن متن ترجمه شده آزمون فوق، سوالات آن توسط مجریان طرح ترجمه و در تحقیق بکار گرفته شده است.

۳- پرسشنامه بررسی خصوصیات مختلف دانشجویان برای بررسی عوامل و خصوصیات مختلف دانشجویان و بررسی نحوه ارتباط این عوامل با کاهش یا افزایش موارد اضطراب و افسردگی پرسشنامه‌ای حاوی ۳۲ سوال مختلف تهیه و در هنگام انجام آزمون در اختیار دانشجویان قرار داده شد.

روش اجرا

آزمون کتبی بک، STAI و پرسشنامه بررسی خصوصیات دانشجویان با هماهنگی عمل آمده با استاید و مدرسین، در آغاز با انتها کلاس درس بین دانشجویان توزیع گردید. دانشجویان بدون نوشتن اسمی خود به سوالات پاسخ دادند. قبل از انجام تحقیق نیز پیش آزمون (Pretest) کوچکی در یکی از کلاسها انجام شد و با توجه به سوالات و اشکالاتی که دانشجویان مطرح کردند، تغییرات مختصی در پرسشنامه مرتبط به بررسی خصوصیات دانشجویان داده شد. توزیع پرسشنامه‌ها در نیمسال اول سال تحصیلی ۷۱-۷۲ صورت پذیرفت. اما دانشجویان ورودی مهرماه ۷۱ در آغاز نیمسال دوم مورد تحقیق قرار گرفتند. سپس نمرات دانشجویان در دو آزمون افسردگی و اضطراب مشخص گردید. از نرم افزارهای کامپیوتري SPSS و EP16 جهت بررسی آماری اطلاعات جمع آوری شده استفاده شد.

نتایج

جدول شماره یک، نتایج کلی حاصل از تحقیق را نشان می‌دهد. ۴/۳۳٪ کل دانشجویان در آزمون اضطراب نمره‌ای بالاتر از ۵۱ و ۱/۲۷٪ از دانشجویان در آزمون افسردگی نمره‌ای بالاتر از ۱۸ داشته‌اند. در این میان ۲۰/۸٪ افراد هم افسردگی و هم اضطراب داشته‌اند. میانگین نمرات دانشجویان در آزمون اضطراب و ۴۰/۴۶٪

آزمون یک در دانشجویان دانشگاه‌های مختلف صورت گرفته است (۴۰,۲۱). این تحقیقات شیوه افسردگی و ارتباط آن با عوامل گوناگون را مورد بررسی قرار داده‌اند. اما تاکنون هیچ تحقیقی شیوه اضطراب را موضوع تحقیق خود قرار نداده است.

در تحقیق اخیر دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان مورد بررسی قرار گرفته‌اند. تحقیق بر روی کل دانشجویان به عمل آمده و علاوه بر افسردگی، شیوه اضطراب نیز با استفاده از آزمون STAI مورد بررسی قرار گرفته است. آنگاه ارتباط افسردگی و اضطراب با عوامل مختلف تعیین گردیده است.

لازم به تذکر است که بالا بودن نمرات در آزمونهای فوق لزوماً به معنای ابتلای دانشجویان به اختلالات افسردگی و اضطرابی نیست. این اختلالات را می‌باید بر مبنای انجام مصاحبه‌های بالینی و تعیین علایم موجود و اطباق این علائم با ضوابط تشخیصی انواع اختلالات روانپزشکی تشخیص داد. لذا آزمونهای فوق تنها بررسی تقریبی میزان اضطراب و افسردگی در دانشجویان می‌باشد. به بیانی دیگر این آزمونها تنها نشان می‌دهد که دانشجویانی که نمرات بالای در آزمونهای فوق دارند به نوعی با مشکلات روانپزشکی درگیر بوده و نیازمند کمک و راهنمایی کادرهای درمانی می‌باشند. اما تفاوت‌های مشهود در میانگین نمرات به دست آمده در گروه‌های مختلف دانشجویان، حائز اهمیت بوده و بیانگر دخالت عوامل مختلف در بروز این اختلالات می‌باشد.

روش و مواد

این تحقیق یک مطالعه مقطعی (Cross-sectional) است که واحد مورد پژوهش آن را دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان تشکیل می‌دهد.

جمعیت مورد مطالعه

کل دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در نیمسال اول سال تحصیلی ۷۱-۷۲ ۷۱-۷۲ جمعیت مورد مطالعه را تشکیل دادند. از مجموع ۱۶۹۵ نفر دانشجوی دانشگاه، ۱۲۲۵ نفر در تحقیق شرکت کردند. ۳۴ پرسشنامه به دلیل عدم تکمیل کامل آن توسط دانشجویان قابل استفاده بود، لذا تعداد نموده به ۱۱۹۱ نفر که ۷۱٪ کل دانشجویان را تشکیل می‌داد، تقلیل یافت. دانشگاه علوم پزشکی همدان دارای دانشکده پزشکی (رشته‌های پزشکی و کاردانی هوشیاری، علوم آزمایشگاهی و رادیولوژی)، دانشکده پرستاری و مامائی (رشته‌های پرستاری، مامائی و کاردانی تکنسین اتاق عمل)، دانشکده دندانپزشکی (رشته‌های دندانپزشکی و کاردانی بسیاده‌است کاران دهان و دندان) و دانشکده بسیاده (بسیاده حرقوه‌ای، مبارزه با بیماریها، بسیاده خانواده و کارشناسی و کاردانی بسیاده محیط) می‌باشد. لازم به توضیح است که در سال انجام تحقیق، رشته دندانپزشکی تنها دارای دانشجویان سال اول و دوم بوده است.

آزمون افسردگی نیز ۱۵/۳٪ دانشجویان نمره‌ای بیشتر از میانگین به اضافه یک انحراف معیار (نمره ۲۳ یا بیشتر) داشته‌اند.

میانگین نمرات در آزمون افسردگی ۱۳/۴۸ می‌باشد. بر این اساس ۱/۱۷٪ دانشجویان در آزمون اضطراب نمره‌ای بالاتر از یک انحراف استاندارد تسبیت به میانگین جامعه (نمره ۵۸ یا بیشتر) داشته‌اند و در

جدول شماره ۱ - جدول توزیع فراوانی اضطراب و افسردگی در کل دانشجویان

| افسردگی | - < ۹ | ۱۰-۱۷ | ۱۸-۲۴ | ۲۵-۲۹ | > ۳۰ | جمع خطی |
|------------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| اضطراب | ۴۲ | ۵ | | | ۵ | ۵۲ |
| | ۸۰/۸ | ۹/۶ | | | ۹/۶ | ۹/۴ |
| | ۹/۴ | ۱/۲ | | | ۷/۰ | |
| | ۲/۵ | ۰/۴ | | | ۰/۴ | |
| ۳۱-۳۵ | ۹۱ | ۲۵ | ۴ | ۱ | | ۱۲۱ |
| | ۷۵/۲ | ۲۰/۷ | ۳/۳ | ۰/۸ | | ۱۰/۲ |
| | ۲۰/۳ | ۶/۰ | ۲/۲ | ۱/۴ | | |
| | ۷/۶ | ۲/۱ | ۰/۳ | ۰/۱ | | |
| ۴۰-۴۵ | ۱۴۸ | ۴۸ | ۱۲ | | | ۲۰۸ |
| | ۷۱/۲ | ۲۳/۱ | ۵/۸ | | | ۱۷/۵ |
| | ۳۳/۰ | ۱۱/۴ | ۵/۷ | | | |
| | ۱۲/۴ | ۴/۰ | ۱/۰ | | | |
| ۴۶-۵۰ | ۹۳ | ۸۴ | ۱۱ | ۴ | ۱ | ۱۹۳ |
| | ۴۸/۲ | ۴۲/۵ | ۵/۷ | ۲/۱ | ۰/۵ | ۱۶/۲ |
| | ۲۰/۸ | ۲۰/۰ | ۶/۱ | ۵/۰ | ۱/۴ | |
| | ۷/۸ | ۷/۱ | ۰/۹ | ۰/۳ | ۰/۱ | |
| >-۵۱ | ۵۷ | ۱۲۵ | ۲۹ | ۵ | ۳ | ۲۱۹ |
| | ۲۶/۰ | ۵۷/۱ | ۱۳/۲ | ۲/۳ | ۱/۴ | ۱۸/۴ |
| | ۱۲/۷ | ۲۹/۸ | ۱۶/۲ | ۶/۸ | ۴/۲ | |
| | ۴/۸ | ۱۰/۵ | ۲/۴ | ۰/۴ | ۰/۳ | |
| جمع سنتوئی | ۱۷ | ۱۲۲ | ۱۲۳ | ۶۳ | ۶۲ | ۳۹۸ |
| | ۴/۳ | ۳۲/۴ | ۳۰/۹ | ۱۵/۸ | ۱۵/۶ | ۳۳/۴ |
| | ۳/۸ | ۳۱/۷ | ۶۸/۷ | ۸۶/۳ | ۸۷/۳ | |
| | ۱/۴ | ۱۱/۲ | ۱۰/۳ | ۵/۳ | ۵/۲ | |
| | ۴۴۸ | ۴۲۰ | ۱۷۹ | ۷۳ | ۷۱ | ۱۱۹۱ |
| | ۳۷/۶ | ۳۵/۳ | ۱۵/۰ | ۶/۱ | ۶/۰ | ۱۰۰/۰ |

توضیح - برای روشن شدن مفهوم ارقامی که در جدول آمده است بعنوان مثال ارقام مربوط به اولین خانه بالا رسمت چپ توضیح داده می‌شود. ۲۲ یعنی ۲۲ نفر از کل دانشجویان در آزمون افسردگی نمره‌ای کمتر با برابر ۹ و در آزمون اضطراب نمره‌ای کمتر با برابر ۲۰ داشته‌اند. ۸/۰ یعنی ۸۰/۰ درصد از دانشجویان که در آزمون اضطراب نمره‌ای کمتر با برابر ۹ داشته‌اند در آزمون افسردگی نمره‌ای کمتر با برابر ۹ داشته‌اند (درصد خطی ۹/۴۰ یعنی ۹/۴ درصد از دانشجویان که در آزمون اضطراب نمره‌ای کمتر با برابر ۹ داشته‌اند در آزمون اضطراب نمره‌ای کمتر با برابر ۹ داشته‌اند (درصد سنتوئی ۳/۰۵ یعنی ۳/۵ درصد از کل دانشجویان در آزمون افسردگی نمره‌ای کمتر با برابر ۹ و در آزمون اضطراب نمره‌ای کمتر با برابر ۹ داشته‌اند).

(اما در مورد اضطراب، آنالیز واریانس $F = ۰/۰۵$, $P = ۰/۰۶$)

بيانگر وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین نمرات در دخترها و پسرها می‌باشد ($F = ۶/۲$, $P = ۰/۰۰۲$).

۲- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در گروه‌های سنی مختلف با افزایش سن کاهش می‌باید. این اختلافات در مورد افسردگی معنی‌دار نبوده ($F = ۱/۵$, $P = ۰/۱$) ولی در مورد اضطراب معنی‌دار است ($F = ۲/۸۹$, $P = ۰/۰۱$).

۳- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دانشجویان ساکن خوابگاه‌ها در مقایسه با دانشجویانی که نزد خانواده خود و یا جدا از خانواده و در منازل استیجاری زندگی می‌کنند، به میزان قابل توجهی

ارتباط میانگین نمرات اضطراب و افسردگی با عوامل مختلف

جدول شماره ۲ عوامل مختلفی را که بر اساس پرسشنامه بررسی

خصوصیات مختلف دانشجویان مطرح گردیده‌اند نشان می‌دهد.

نمهمترین نتایج حاصله به شرح زیر می‌باشد:

عوامل فردی

۱- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دخترها بالاتر از پسرهاست. در آزمون افسردگی این اختلاف معنی‌دار نمی‌باشد

لحوظ آماری اختلاف معنی دار با دانشجویان غیرشاغل دارد ($F = 6/82$, $P = 0/001$). اما میانگین نمرات در آزمون افسردگی اختلاف معنی دار ندارد ($F = 2/2$, $P = 0/1$).

۵- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دانشجویان مستأهل پایین تر بوده و در مقایسه با دانشجویان مجرد اختلاف آماری معنی دار دارد (آزمون اضطراب: $F = 5/8$, $P = 0/008$; آزمون افسردگی: $F = 3/15$, $P = 0/02$). ($F = 6/7$, $P = 0/0002$).

عوامل تحصیلی

۱- میانگین نمرات اضطراب در دانشجویان سال اول تا چهارم در مقایسه با دانشجویان سال پنجم به بالا (که در دانشگاه علوم پزشکی همدان عمدهاً دانشجویان پزشکی را شامل می شود) بالاتر می باشد ($F = 4/8$, $P = 0/0004$). در مورد میانگین نمرات افسردگی نیز وضعیت مشابهی برقرار است ($F = 6/7$, $P = 0/00004$).

۲- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دانشجویان رشته های مختلف تفاوت چشمگیری با یکدیگر دارد. میانگین اضطراب در دانشجویان پزشکی و دندانپزشکی از سایر رشته ها کمتر است و بالاترین میانگین در هر دو آزمون در بهداشتکاران دهان و دندان دیده می شود.

عوامل خانوادگی

مطالعات آماری اختلاف معنی داری را در میانگین نمرات اضطراب و افسردگی بر اساس ترتیب تولد در میان خواهران و برادران، وضعیت مالی خانواده، میزان تحصیلات والدین و در فید حیات بودن یا فوت یکی از والدین نشان نداد. برای رعایت اختصار از ذکر جزئیات مطالعات انجام شده در این مورد خودداری می شود.

نقطه نظرها و برداشت های احساسی دانشجویان

۱- هفتادو شش و هفت دهم درصد دانشجویان علاقه به ادامه تحصیل را مهمترین علت ورود به دانشگاه ذکر کرده اند ولی $7/21$ اصرار خانواده و دوستان و یا ندانشتن راهی جز ادامه تحصیل را مطرح کرده اند. آنالیز واریانس بیانگر اختلاف معنی دار در میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در گروههای مختلف بوده، کمترین میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دانشجویانی دیده می شود که علاقه به ادامه تحصیل را مهمترین عامل ورود به دانشگاه ذکر کرده اند (آزمون اضطراب: $F = 13/85$, $P = 0/00002$; آزمون افسردگی: $F = 0/0001$, $P = 0/0001$).

۲- هفتادو نه درصد از دانشجویان از رشته تحصیلی خود به طور کامل و یا نسبی راضی هستند. $19/9$ ٪ از دانشجویان یا از رشته خود ناراضی اند و یا نسبت به آن بی تفاوت می باشند. آنالیز واریانس در این مورد نیز بیانگر اختلاف معنی دار در میانگین نمرات در هر دو آزمون اضطراب و افسردگی بوده و کمترین میانگین نمرات در

بسالاتر است و این اختلاف در هر دو آزمون اضطراب ($F = 4/9$, $P = 0/0008$) و افسردگی ($F = 6/6$, $P = 0/0001$) معنی دار است. این نکته به ویژه با توجه به آنکه $4/66$ ٪ از کل دانشجویان در خوابگاه های دانشجویی به سر می برند حائز اهمیت می باشد.

جدول شماره ۲- متغیرهای بررسی شده در آزمون بررسی مشخصات فردی، خانوادگی اجتماعی، تحصیلی و نقطه نظرها و برداشت های احساسی دانشجویان

| | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| ۱- جنس | ۱- مهمترین علت ورود به دانشگاه |
| ۲- سن | ۲- رضایت از رشته تحصیلی |
| ۳- وضعیت تأهل | ۳- مهمترین انگیزه از داشتن شغل |
| ۴- محل سکونت | ۴- بیشترین کمبود فعلی |
| ۵- وضعیت شغلی | ۵- نوع روابط با والدین |
| ۶- میزان رضایت از وضعیت مالی خانواده | ۶- میزان رضایت از وضعیت مطالعه |
| ۷- سال تحصیلی | ۱- داشتن سرگرمی و تفریح |
| ۸- رشته تحصیلی | ۲- چگونگی کذران اوقات فراغت |
| ۹- تغییر رشته دادن | ۳- نوع بیشترین کتب مورد مطالعه |
| ۱۰- چندمین فرزند خانواده | ۱- بروز استرس در یکسال اخیر |
| ۱۱- وضعیت اقتصادی خانواده | ۲- ابتلا به بیماری جسمی یا روانی |
| ۱۲- میزان تحصیلات خانواده | ۳- میزان تحصیلات خانواده |
| ۱۳- در قید حیات بودن والدین | ۴- در قید حیات بودن والدین |

جدول شماره ۳- نتایج حاصل از مطالعه انجام شده بر روی دانشجویان دانشگاه های مختلف علم پزشکی تهران (مسعود قلامی خشکناب، تهران، ۱۳۷۰)

| |
|---|
| ۱- میزان افسردگی در دخترها بالاتر است. |
| ۲- با افزایش سن از میزان افسردگی کاسته می شود. |
| ۳- میزان افسردگی در مجردین بالاترین از متاهلین است. |
| ۴- میزان افسردگی در دانشجویان پزشکی، دندانپزشکی و داروسازی کمتر از پرستاری، مامانی، پیراپزشکی و بهداشت است. |
| ۵- همبستگی مثبت با تاریخ ایزی از رشته تحصیلی |
| ۶- همبستگی مثبت با نوع ارتباط با والدین |
| ۷- عدم ارتباط با نوع اشتغال و عوامل اقتصادی والدین |

- هفده درصد از دانشجویان به جز تحصیل به شغل دیگری نیز اشتغال دارند. میانگین نمرات اضطراب در شاغلین پایین تر بوده و از

بحث

مقایسه نتایج حاصل از کاربرد آزمون یک در دانشگاه علوم پزشکی همدان و تحقیقات انجام شده توسط فلاحت خشکناب^(۴) و بحرینیان و همکاران^(۲) بیانگر بالاتر بودن موارد افسردگی و خاصه افسردگی متوسط و شدید در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان در مقایسه با دانشجویان دانشگاههای مختلف علوم پزشکی همدان می‌باشد. باید به این نکته توجه داشت که معیار تعیین انواع افسردگی در مطالعه فلاحت خشکناب^(۴) برای افسردگی خفیف ۱۶ تا ۳۱، متوسط ۳۲ تا ۴۷ و شدید ۴۸ تا ۶۳ می‌باشد. مطالعه فلاحت خشکناب^(۴) در زمینه عوامل مرتبط با افسردگی در بسیاری از موارد با نتایج حاصل از تحقیق کنونی هماهنگ است (جدول شماره^(۳)).

پاره‌ای از نتایج حاصل درباره ارتباط عوامل مختلف با میزان اضطراب و افسردگی جای بحث بیشتری دارد. ذیلاً این موارد مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۱- نمرات حاصل از آزمون یک و STAI^(۵) بیانگر بالا بودن میزان اضطراب و افسردگی در دانشجویان می‌باشد (جدول شماره^(۱)): این امر نشان می‌دهد که درصد قابل توجهی از دانشجویان به نوعی با مشکلات روانی درگیر هستند. لذا شناخت و درمان بهتر این مشکلات می‌باید با جدیت بیشتری مورد توجه مسئولین و برنامه‌ریزان دانشگاه قرار گیرد.

۲- محل سکونت درصد قابل توجهی از دانشجویان به ناچار در خوابگاه‌های دانشجویی است به این دلیل افزایش موارد اضطراب و افسردگی در این گروه از دانشجویان نکته حائز اهمیتی است. این افزایش ممکن است محصول دوری از خانواده و یا محیط نامناسب خوابگاه باشد. پایین بودن میزان این اختلالات در دانشجویانی که بدور از خانواده و در منازل استیجیاری زندگی می‌کنند این احتمال را مطرح می‌سازد که بالا بودن میزان اضطراب و افسردگی در خوابگاهها تنها محصول دوری از خانواده نباشد. در این راستا انجام مطالعات و تحقیقات تکمیلی لازم و مفید به نظر می‌رسد.

۳- نوزده و نه دهم درصد از دانشجویان از رشته تحصیلی خود ناراضی بوده و یا نسبت به آن بی تفاوت هستند. این امر جدای از ارتباط آن با اضطراب و افسردگی خود حائز اهمیت بوده و بیانگر این واقعیت است که در صدی از متخصصین آینده در رشته‌ای به کار نشانده‌نه میزان نارضایتی در هر یک از رشته‌های مختلف تحصیلی می‌باشد. بیشترین میزان نارضایتی در رشته از مجموع ۲۵ پسر رشته پرستاری دیده می‌شود. در این رشته از رشته‌های مختلف دانشجوی پسر تنها ۱ نفر از رشته تحصیلی خود راضی بوده و ۱۰ نفر از رشته تحصیلی خود به طور نسبی ناراضی هستند.

دانشجویانی دیده می‌شود که از رشته تحصیلی خود راضی هستند (آزمون اضطراب: $F = ۴۰/۴۱$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$) و آزمون افسردگی: $(P = ۰/۰۰۰۱)$.

۳- میانگین نمرات اضطراب و افسردگی در کسانی که بیشترین کمبود خود را مسائل عاطفی یا نداشتن راهنمای خوب می‌دانند بالاتر و در کسانی که کمبود مهمی احساس نمی‌کنند پایین‌تر است (آزمون اضطراب: $(P = ۰/۰۰۰۱)$ و آزمون افسردگی: $(P = ۰/۰۰۰۱)$).

۴- نارضایتی و یا بی تفاوتی به رفتار پدر و مادر نیز با افزایش میانگین نمرات اضطراب و افسردگی همراه است (آزمون اضطراب: برای رفتار پدر $F = ۶/۶$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$ ، برای رفتار مادر $F = ۸/۶$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$ و آزمون افسردگی: برای رفتار پدر $F = ۰/۰۰۰۹$ ، برای رفتار مادر $F = ۰/۰۰۰۵$ ، $P = ۰/۰۰۰۹$).

۵- میزان نارضایتی از وضعیت مالی خانواده اصلی و یا خانواده دانشجو نیز با افزایش میانگین نمرات اضطراب و افسردگی همراه است (آزمون اضطراب: درآمد خانواده اصلی، $F = ۶/۳۷$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$ ، درآمد خانواده دانشجو $F = ۶/۲$ ، $P = ۰/۰۰۰۵$ و آزمون افسردگی: درآمد خانواده اصلی $F = ۷/۸$ ، $P = ۰/۰۰۰۲$ ، درآمد خانواده دانشجو $F = ۶/۸$ ، $P = ۰/۰۰۰۳$).

عوامل مربوط به فعالیتهای جنی و غیردرستی

۱- در مقابل $۲۸/۸$ % از دانشجویان که به سؤال آیا در حال حاضر سرگرمی یا تفریحی دارید؟ پاسخ مثبت داده‌اند، $۶۶/۸$ % از دانشجویان پاسخ منفی داده‌اند. در گروه اخیر میانگین نمرات در آزمونهای اضطراب و افسردگی بالاتر بوده و اختلاف معنی دار آماری با گروه اول دارد (آزمون اضطراب: $F = ۲۳/۱$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$ و آزمون افسردگی $F = ۲۶/۱$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$).

۲- از دانشجویان یا اوقات فراغت ندارند و یا در اوقات فراغت خود کار خاصی نمی‌کنند در این دو گروه میانگین نمرات اضطراب و افسردگی بالاتر و در افادی که اوقات فراغت خود را به ورزش، فعالیتهای هنری و یا مطالعه می‌گذرانند پایین‌تر است (آزمون اضطراب: $F = ۲۱/۲$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$ و آزمون افسردگی $F = ۲۸/۸$ ، $P = ۰/۰۰۰۱$).

ارتباط اضطراب و افسردگی با عوامل استرس‌زا و بیماریهای جسمی و روانی

وجود بیماریهای جسمی یا روانی و یا بروز استرس در یک سال اخیر میانگین نمرات اضطراب و افسردگی را بالا برده و فقدان آنها میانگین نمرات را کاهش می‌دهد (آزمون اضطراب: برای بیماری $F = ۱۷/۹$ ، $P = ۰/۰۰۰۴$ ، برای استرس $F = ۲/۲۴$ و آزمون افسردگی: برای بیماری $F = ۰/۰۰۰۱$ ، برای استرس $F = ۱۲/۸۶$ ، $P = ۰/۰۰۰۳$).

جدول شماره ۴- ارتباط رشته تحصیل با میزان رضایت از رشته تحصیلی

| | راضی (%) | ناراضی (%) | ناراضی (%) | فرقی نمی‌کند (%) |
|---------------------------|----------|------------|------------|------------------|
| تکنسین اتاق عمل | ۶/۸ | ۴۷/۷ | ۲۸/۶ | ۶/۸ |
| پرستاری | ۱۰/۵ | ۵۰/۳ | ۳۲/۳ | ۵/۲ |
| بهداشت‌کاران دهان و دندان | ۹/۴ | ۵۳/۱ | ۲۱/۳ | ۶/۳ |
| هوشبری | ۱۹/۵ | ۵۱/۲ | ۲۶/۸ | ۴/۴ |
| بهداشت | ۲۱/۷ | ۴۷/۵ | ۲۶/۵ | ۴/۳ |
| رادیولوژی | ۲۲/۳ | ۳۳/۳ | ۲۲/۲ | ۱۱/۱ |
| علوم آزمایشگاهی | ۲۹/۳ | ۴۶/۶ | ۱۷/۲ | ۶/۹ |
| مامانی | ۱۸/۱ | ۶۳/۸ | ۱۵/۰ | ۳/۱ |
| دندانپزشکی | ۵۴/۸ | ۳۲/۳ | ۹/۵ | ۰/۰ |
| پزشکی | ۵۵/۶ | ۳۶/۹ | ۴/۵ | ۲/۸ |

۴۲/۹٪ از دانشجویان در ساعات فراغت خود کار خاصی نمی‌کنند. آمار فوق حتی بدون توجه به ارتباط مثبت این عوامل با افزایش موارد اضطراب و افسردگی حائز اهمیت بوده و لزوم توجه مسؤولین دانشگاه را برای برنامه‌ریزی دقیق‌تر و افزایش امکان فعالیت‌های غیر درسی و جنبی برای دانشجویان مطرح می‌سازد.

محدو دیتھای تحقیق انجام شده

همانطور که در آغاز بحث تیز ذکر شد تشخیص اختلالات روانپزشکی می‌باید بر اساس انجام مصاحبه‌های بالینی صورت پذیرد. امکان انجام چنین کاری برای مجریان طرح فرق به دلیل لزوم پکارگیری متخصصینی که بتوانند مصاحبه‌های فرق را به عمل آورند و با توجه به آنکه کل دانشجویان دانشگاه در تحقیق شرکت داده شده‌اند امکان پذیر نبوده است. اما در آینده چنانچه بتوان بررسی انواع اختلالات روانپزشکی را بر اساس انجام مصاحبه بالینی و به شیوه نمونه‌گیری مورد تحقیق قرار داد نتایج معنی‌تری بدست خواهد آمد.

پیشنهادات

با توجه به آنکه در صد قابل توجهی از دانشجویان در خوابگاه‌ها ساکن می‌باشند و مطالعه اخیر نشان داده است که در دانشجویان ساکن خوابگاه‌ها اضطراب و افسردگی میزان بالاتری دارد، پیشنهاد می‌شود تحقیقات جدی‌تر و عمیق‌تری جهت بررسی علل این افزایش صورت پذیرفته و در صورت لزوم در محیط خوابگاه‌های دانشجویی تغییرات مطلوب داده شود.

تشکر

این تحقیق با هزینه دانشگاه علوم پزشکی هندان انجام شده است. در اینجا همکاری صمیمانه مسئولین محترم دانشگاه پزشکی زنگردیار می‌شود. صدم محققین صرح از خانم مهری، معن مربی اموزش پرستاری به زنگردیاری در توزیع و ترتیب کارزاری پرستاری‌های افای محسوس رضا فخری‌پور به زنگردیاری در امور اعانت کاربری داشتند.

۴- اضطراب و افسردگی منجر به احساس نگرانی، نامیدی و یأس می‌گردد. این امر می‌تواند نقطه نظرها و برداشت‌های عاطفی و احساسی دانشجویان را در زمینه‌های مختلف برخورداری، منفی سازد. بنابراین ارتباط مثبت موجود بین برداشت‌های منفی دانشجویان در زمینه ناراضایتی از رشته تحصیلی، رفتارهای والدین و وضعیت مالی خانواده و حتی احساس کمبود عاطفی، مالی و یا نداشتن راهنمای خوب به عنوان بیشترین کمبود فعلی و نظایر آنها می‌تواند محصول اضطراب و افسردگی تلقی گردد. گوچه این امر، نقش این عوامل را در ایجاد اضطراب و افسردگی منتفی نمی‌سازد. جدول شماره ۵ نمایانگر میزان اضطراب و افسردگی در انواع "narاضایتی‌ها" می‌باشد.

جدول شماره ۵- رابطه نگرش‌های منق دانشجویان با اضطراب و افسردگی

| | STAI | BECK |
|--|----------------------|-----------------------|
| ناراضایتی یا بی‌تفاوتی نسبت به رشته تحصیلی | > -۵۱ (%) ۵۷/۸ | > = ۱۸ (%) ۵۴/۸ |
| ناراضایتی یا بی‌تفاوتی نسبت به رفتار مادر | ۵۲/۸ | ۵۰/۹ |
| ناراضایتی از وضعیت مالی خانواده | ۴۲/۳ | ۳۶/۳ |
| ناراضایتی یا بی‌تفاوتی نسبت به رفتار پدر | ۴۰/۰ | ۳۱/۴ |

۵- افزایش موارد افسردگی در دانشجویان پسر رشته پرستاری در پارهای مطالعات مطرح گردیده است. در مطالعه اخیر مبانگین نمرات اضطراب و افسردگی در دانشجویان پسر دانشکده پرستاری در مقایسه با کل دانشجویان پسر، اختلاف آماری معنی‌دار ندارد.

۶- ۶۶/۸٪ از کل دانشجویان فاقد سرگرمی می‌باشند و

مجریان طرح مرانب تشکر و فدردانی خود را از دانشجویان دانشگاه علوم پژوهشی همدان که تحقیق فوق صرفاً با همکاری آنها قابل انجام بوده است، اعلام می‌دارند.

آنای محسن توکل عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پژوهشی همدان به دلیل اظهار لطف و محبتی که در اصلاح یافته‌های آماری تحقیق ابزار نموده، سپاسگزاری می‌نماید. در پایان

منابع

- ۳- پرنو، داریوش، تحقیق آزمایش در پراکندگی افسردگی، مجله روانشناسی، سال چهارم شماره ۱۲، صفحه ۲۶۲، ۱۳۵۴.
- ۴- فلاحت، مسعود، بررسی میزان افسردگی در دانشجویان دانشگاه‌های علوم پژوهشی تهران در سال ۱۳۷۰، سومین کنگره پژوهش‌های روانپژوهشی و روانشناسی ایران، آذرماه ۱۳۷۰.
- 5- Psychiatric Rating Scales, Hofmann - Laroche Inc., 1973.

۱. دکتر احمدی، جمشید، بررسی میزان افسردگی در دانشجویان و دستیاران دانشکده پژوهشی، دانشگاه علوم پژوهشی شیراز، کنگره سالانه روانپژوهشی و روانشناسی بالینی، آذرماه ۱۳۷۱.
۲. بخریان، سیدعبدالحمید، دکتر مهاجر، مرتضی، کانونیان، بهروز؛ بررسی شیوه اختلال افسردگی در دانشجویان دانشکده پرستاری و مامانی، دانشگاه علوم پژوهشی شهید بهشتی، سومین کنگره پژوهش‌های روانپژوهشی و روانشناسی در ایران، آذرماه ۱۳۷۰.