

# بررسی تحقیقی زردخم از نظر شیوع علائم بالینی (ارگانیسم مسئول و روش‌های درمانی جدید)

دکتر پروین منصوری، دانشیار و مدیر گروه بیماریهای پوست و مو و رئیس بیمارستان رازی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

## *A Case Study of Impetigo*

### SUMMARY

This is a report of a case study on 234 patients with impetigo who referred to Razi Dermatology Hospital from April to November, 1989.

Treatment was started immediately after obtaining direct smear and performing culture and antibiotic sensitivity tests.

The most common organism responsible for impetigo was the coagulase-positive staphylococcus (71%). In 13.7% of the cases, the coagulase-negative staphylococcus was grown on culture media, but none of the cultures showed streptococcus as the main organism.

Treatment was started with oral penicillin V, oral erythromycin, benzathine penicillin G injection, oral cephalexin, and topical fuccidin.

Clinical and bacteriological evaluation after 3-7 days showed that it is preferable to use oral cephalexin instead of other protocols such as oral erythromycin, which has previously been the drug of choice for impetigo. In addition, topical fuccidin with a 75% curative rate was the first drug for treatment, with the same effect as the oral cephalexin.

### خلاصه

در این مطالعه، ۲۳۴ بیمار مبتلا به زردخم از نظر شیوع سنی، علائم بالینی و عامل مولد زردخم بررسی شدند و از نظر اثرات روش‌های درمانی مختلف سیستمیک و موضعی مورد

ارزیابی قرار گرفتند. تجارب حاصل تا حدودی با مطالعات قبلی قابل تطبیق است؛ سفالکسین آنتیبیوتیک برتر با اثر درمانی معادل با فوسیدین موضعی بود.

پاسخ بیماری به رژیمهای درمانی مختلف در کشورمان غیرقابل انکار بمنظور می‌رسد، بر این اساس بررسی تحقیقی آینده‌نگر در این زمینه در بیمارستان رازی انجام شد.

## بیماران و روشهای

مطالعه بر روی ۲۳۴ بیمار مبتلا به زردزخم در فاصله زمانی فور دین تا آبانماه ۱۳۶۸ انجام شده است. بیماران بدون توجه به سن، جنس، میزان انتشار ضایعات اولیه یا ثانویه بودن ضایعه مورد بررسی قرار گرفتند. شرط پذیرش بیماران در این مطالعه، عدم دریافت هرگونه آنتی‌بیوتیکی ۲۴ ساعت قبل از مراجعته بوده است. پس از گرفتن شرح حال، ابتدا برای تمام بیماران بررسی میکروبی مستقیم، کشت و آنتی‌بیوگرام انجام و بلا فاصله بیماران بطور تصادفی تحت یکی از روشهای درمانی با پنی‌سیلین خواراکی، اریترومایسین، بنزاتین پنی‌سیلین تزریقی، سفالکسین خواراکی و یا پماد فوسیدین قرار گرفتند. به بیماران توصیه شد که ۳۰-۷ روز پس از شروع درمان جهت بررسی مراجعته نمایند. در این زمان بیماران به دو گروه زیر تقسیم شدند: الف) گروهی که ضایعات آنان از نظر بالینی بهبود یافته تلقی می‌شد (یعنی ضایعه فعال یا ضایعه جدیدی نداشتند) که دوباره کشت و آنتی‌بیوگرام بعمل آمد.

ب) گروهی که ضایعات آنان از نظر بالینی هنوز بهبود نیافتد و در این زمان اگر بهبودی بالینی مشهود نبود، بیمار مقاوم نمایند و در این زمان اگر بهبودی بالینی مشهود نبود، بیمار مقاوم به درمان تلقی می‌گردید.

از هر دو گروه بهبود یافته و مقاوم نیز در این مرحله کشت دوباره بعمل می‌آمد. در هر زمان پس از بهبودی، بیماران از نظر وجود هوارضی مانند اریتم، هیپوپیگماتاتاسیون، اسکار و آتروفی مورد بررسی قرار گرفتند.

براساس پاسخ موجود در محیط کشت، ارزیابی باکتریولوژیکی بصورت زیر انجام شد:

۱) موفقیت‌آمیز: ارگانیسم پاتوژن اولیه در بررسی نهایی ازین رفته است؛

۲) ناموفق ( مقاوم ): ارگانیسم پاتوژن در بررسی نهایی همچنان وجوددارد؛

۳) غیرقابل ارزیابی رک اوا صلا ارگانیسم مسئول و ارزیابی

## مقدمه

زردزخم یک عفونت سطحی حاد چرکی شایع پوست است که بیشتر به دو شکل بالینی زردزخم غیرتاولی و زردزخم تاولی وجود دارد. عامل ایجاد گونه تاولی معمولاً استافیلوکوک بوده و گونه غیرتاولی ممکن است توسط استافیلوکوک طلایی، استرپتوکوک و یا هردو ارگانیسم ایجاد شود. این بیماری در نواحی گرم و مرطوب برویه در مناطق با تراکم جمعیت و استانداردهای بهداشتی پائین و در کوکوکان در سینین قبل از مدرسه و سالهای ابتدایی مدرسه شایعتر است (۱، ۲). جایگزینی ضایعات در نواحی باز پوست از جمله صورت و اندامها انتقال بیماری را آسان می‌سازد و درحال حاضر در هیچ منبعی اشاره مستقیمی به میزان شیوع زردزخم نشده است، اما با توجه به این مسأله که شایعترین پیو درم اولیه زردزخم است (۳) و از طرف دیگر درصد قابل توجهی از موارد زردزخم فقط منشاء استافیلوکوکی دارد (برحسب آمارهای مختلف ۰.۸۸-۰.۵۰٪) و عفونتها جلدی استافیلوکوکی رقمی بین ۵.۹٪ کل جمعیت را در طول یک سال مبتلا می‌سازد (۲). آشکار است که در جامعه ۵۵ میلیونی کشور ما برویه با توجه به این نکته که بیش از نیمی از این جمعیت در سینین زیر ۱۵ سال قرار دارند (یعنی شایعترین سن ابتلا به زردزخم) (۴-۵)، این عفونت یک مشکل رایج بهداشتی و پزشکی است.

براساس مطالعات گوناگون در نواحی مختلف دنیا بخوبی روشن است که تحوه بروز این بیماری، ارگانیسم مولد آن و روشهای درمانی مناسب برحسب شرایط آب و هوایی، انتشار جمعیت، شرایط فرهنگی، اقتصادی و مسائل متعدد دیگر فرق می‌کند (۵، ۶). از طرف دیگر آمارهای فعلی بخوبی نشان می‌دهند که روشهای درمانی سیستمیک قدیمی مانند پنی‌سیلین تزریقی یا خواراکی و درمانهای موضعی مانند شستشو با آب گرم و صابون، مواد ضد عفونی کننده (antiseptics) (۲، ۳، ۷، ۸) و استفاده از آنتی‌بیوتیکهای موضعی نظیر بسیتراسین، نومایسین و جنتامایسین به هیچ عنوان در درمان این عفونت کفاایت نمی‌کند (۵-۸) و در میان روشهای درمانی فعلی نیز نکات قابل بحث زیادی وجود دارد. با توجه به بحث فوق، لزوم بررسی کامل از نظر شیوع عالمی بالینی زردزخم، تحوه بروز بیماری، ارگانیسم مسئول و ارزیابی

بیماران (۲۲۰ مورد) در سنین مدرسه (کمتر از ۱۹ سال) و بیش از  $\frac{4}{5}$  کل بیماران (۸۲/۵٪) در سنین کمتر از ۹ سال قوارداشند.

نمودار ۱، رابطه بین گروههای سن مورد مطالعه و جنس بیماران را نشان می‌دهد.

در ۱۵٪ مورد از بیماران (۶۷/۹٪) سابقه تماس با فرد مبتلا در خانواده، تماس با حیوان خانگی، استفاده از حمام عمومی و استخر ذکر شده است.

در ۱۱۷ مورد (۵۰٪) فسایعه زردخشم بصورت اولیه و دریاقی موارد بر روی بیماری زمینه‌ای مانند: اگزما، درماتیت آتوپیک، شپش سر، سایر عفونتهای انگلی، میلاریا و تبخال اضافه شده است. در میان علل زمینه‌ای، درماتیت آتوپیک با ۱/۵٪ از کل بیماران (۱۲ نفر) شایعترین علت بوده است. شایعترین جایگاه ابتلاء، اطراف دهان، گونه و چانه بود که متنطبق با سایر مطالعات است (۹۷/۱۰٪).

رشد نکرده، یا کشت مجدد انجام نشده و یا ارگانیسم دیگری در کشت مجدد رشد نموده است.

در ارزیابی بالینی بیماران به سه گروه تقسیم شدند:

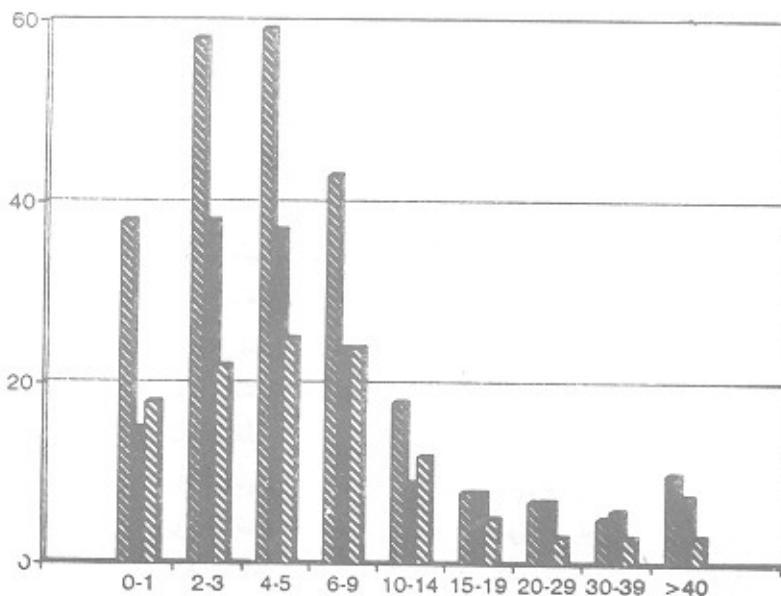
- ۱) بهبود یافته: تمامی ضایعات بهبود یافته و اثری از عفونت وجود ندارد.

- ۲) مقاوم (ناموفق): بعد از یک دوره کامل درمان همچنان ضایعه فعال یا جدید موجود است.

- ۳) غیرقابل ارزیابی: بیمار مراجعه نداشته است. این روش مطالعه این امکان را فراهم نمود که علاوه بر مطالعه بالینی و آزمایشگاهی بتوانیم زمان تأثیر روش‌های مختلف درمان را نیز با یکدیگر مقایسه نماییم.

## بحث و نتیجه

از ۲۳۴ بیمار مبتلا به زردخشم، ۱۳۳ مورد مذکور (۵۶/۸٪) و ۱۰۱ مورد مؤنث (۴۳/۲٪) بودند. از نظر انتشار سنی، ۹۴٪ از



نمودار (۱)- توزیع زردخشم بر حسب سن و جنس

بدنبال عفونت استریتوکوکی پوست، هماتوری میکروسکوپی در بیماران بروصی گردید که در هیچ موردی مشاهده نشد (۱۱/۱).

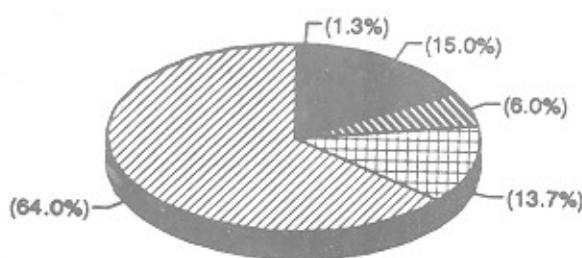
در جلوی ۱، شروع تولع ضایعات پوستی زردخشم در مبتلایان مورد مطالعه نشان داده شده است. از نظر احتمال بروز گرفتاری کلیوی

جدول (۱)- میزان شیوع (incidence) انواع ضایعات پوستی زردزخم در مبتلایان

نوع ضایعه پوستی						تعداد موجود در بیمار
(۲۱۵۰)	(۱۱۳۰)	(۷۷۱۰)	(۴۶)	(۱۳)	۰	
۴ (۱/۷)	۲۹ (۱۲/۴)	۵۶ (۲۳/۴)	۶۷ (۲۷/۴)	۸۰ (۳۴/۲)	۰	دلمه (درصد)
	(۱۱۲۵)	(۴۱۰)	(۱۰۳)		۰	
	۹ (۳/۸)	۳۳ (۱۴/۱)	۴۱ (۱۷/۵)		۰	لزیکول (درصد)
		(۴۱۰)	(۱۰۳)		۰	
		۷ (۱/۷)	۶ (۲/۶)		۰	بول (درصد)
		(۴۲۰)	(۱۰۳)		۰	
		۴ (۱/۷)	۷ (۳)		۰	پوستول (درصد)

در محیط کشت اورگانیسمی رشد نکرده و در ۱۵٪ (۳۵ مورد) کشت انجام نشده است (نمودار ۲). نتایج حاصل از آنتی بیوگرام در گونه های استافیلوکوک کواگولاژ- مشبت بودست آمده از ضایعات بیماران در جدول ۲، آورده شده است. نمودارهای ۴ و ۵ مقایسه نتایج بالینی حاصل در پنج روش درمانی ذکر شده را نشان می دهد.

در کشت اولیه ۲۳۴ بیمار مورد بررسی در ۱/۶۴ (۱۵۰ مورد) استافیلوکوک کواگولاژ- مشبت و در ۱۳/۷ (۳۲ مورد) استافیلوکوک کواگولاژ- منفی رشد نموده است. در ۱/۳ (۳ مورد) استافیلوکوک کواگولاژ- مشبت همراه با استرپتوكوک رشد کرد که یک مورد آن استرپتوكوک گروه A و دو مورد استرپتوكوک غیر گروه A بودند. در ۶٪ (۱۴ مورد)



نمودار (۲)- کشت باکتریالی ضایعات حاصل از زردزخم

جدول (۲)- نتایج حاصل از آنتی بیوگرام در گونه های استافیلوبکوک کوآگولاز- مثبت بدست آمده از بیماران

مقاآم	۴+	۳+	۲+	۱+	پاسخ به آنتی بیوگرام
					نوع آنتی بیوگرام
.	۵۶ (٪.۴۲/۱)	۵۸ (٪.۴۳/۶)	۱۶ (٪.۱۲/۰)	۳ (٪.۲/۲)	فوراداتین
.	۶۷ (٪.۵۰/۴)	۶۳ (٪.۴۷/۴)	۳ (٪.۲/۲)	.	سفالکسین
۵ (٪.۳/۸)	.	۵۰ (٪.۳۸/۲)	۵۷ (٪.۴۳/۵)	۱۹ (٪.۱۴/۵)	جنتامایسین
۸ (٪.۲۲/۲)	.	.	۹ (٪.۲۵)	۱۹ (٪.۲۸)	آموکسی سیلین
۱۰ (٪.۲/۷)	.	۱ (٪.۲/۷)	۱۳ (٪.۳۵/۱)	۱۳ (٪.۳۵/۱)	کلوکسازیلین
۵۸ (٪.۲۵)	.	۲ (٪.۱/۶)	۲۷ (٪.۲۰/۹)	۴۰ (٪.۳۱)	پنی سیلین
۶۴ (٪.۳۹/۶)	.	۲ (٪.۱/۶)	۲۵ (٪.۱۹/۴)	۳۸ (٪.۲۹/۵)	تراسیکلین
۱۰۰ (٪.۸۲/۶)	.	.	۲ (٪.۱/۷)	۱۹ (٪.۱۵/۷)	کوتريموكسازول
۴۵ (٪.۳۶/۶)	.	۱۰ (٪.۸/۱)	۲۹ (٪.۲۳/۶)	۳۹ (٪.۳۱/۷)	استرپتومایسین
۱۳ (٪.۱۰/۷)	۲ (٪.۱/۶)	۵۱ (٪.۴۱/۸)	۳۸ (٪.۳۱/۱)	۱۸ (٪.۱۴/۸)	اریترومایسین
۱۱ (٪.۸/۷)	.	۲۴ (٪.۱۸/۹)	۵۳ (٪.۴۱/۷)	۳۹ (٪.۳۰/۷)	کاربنسیلین

۱+: هاله ای به قطر یک میلی متر پیرامون دیسک آنتی بیوگرام

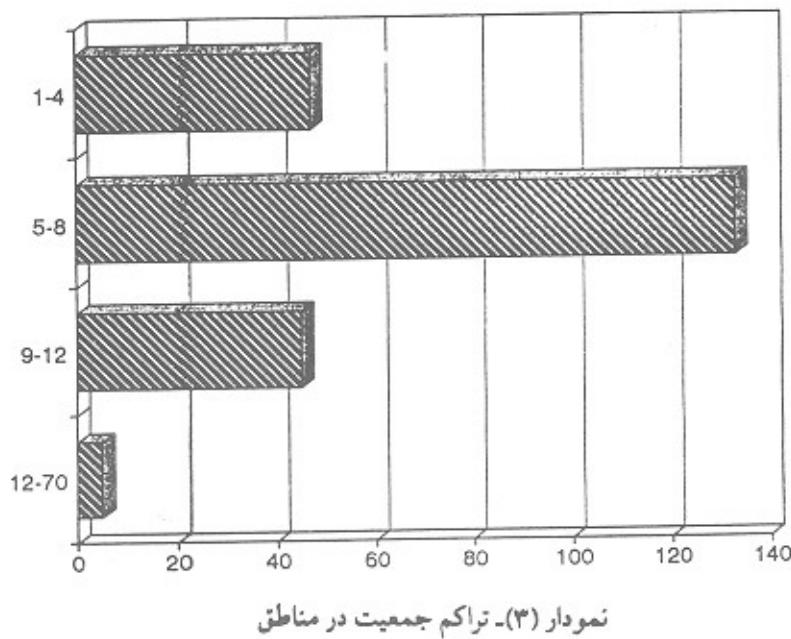
۲+: هاله ای به قطر دو میلی متر پیرامون دیسک آنتی بیوگرام

۳+: هاله ای به قطر سه میلی متر پیرامون دیسک آنتی بیوگرام

۴+: هاله ای به قطر چهار میلی متر و یا بیشتر پیرامون دیسک آنتی بیوگرام

در این مطالعه، تفاوت چشمگیری از نظر بروز بیماری در زردخشم تاولی ۴/۳٪/کل بیماران ما را تشکیل داده که این امر نشان دهنده شیوع انذک این بیماری در جامعه ما است. شایعترین میکروب (germ) عامل بیماری استافیلوبکوک کوآگولاز- مثبت (۱/۶۴٪) بود که با مطالعات اخیر که بر نقش بیشتر استافیلوبکوک کوآگولاز- مثبت در ایجاد زردخشم تأکید دارد مطابقت می کند (۱۲،۹،۸،۶،۵،۲).

در این مطالعه، تفاوت چشمگیری از نظر بروز بیماری در بین دو جنس مشاهده نمی گردد. ندوچهار درصد از کل مبتلایان در سنین مدرسه قرار داشتند که این باقته منطبق با نتایج بدست آمده در دیگر مطالعات است (۱۲،۱۰،۷،۳،۲). در این بررسی با توجه به نمودار ۳، بنتظر می رسد که بیماری در واحدهای مسکونی با تراکم جمعیت بیش از پنج نفر شیوع بیشتری داشته و این امر مؤید اثر تراکم جمعیت در بروز زردخشم



نمودار (۳)- تراکم جمعیت در مناطق

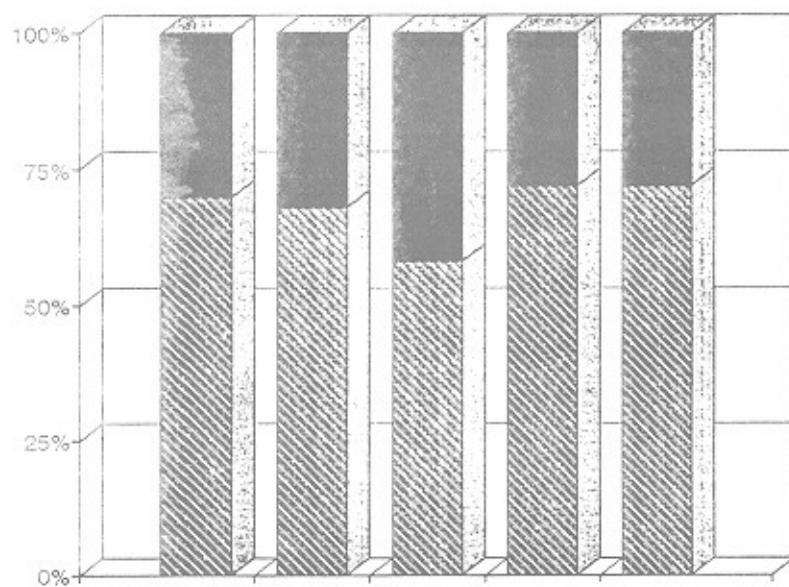
شماره ۴ نشان‌دهنده آن است که سفالکسین و فوسیدین موضعی با وجود بیش از ۷۵٪ موارد بهبودی در مراجعته اول (۲-۵ روز بعد از شروع درمان) موفق‌ترین روشهای درمانی بوده‌اند.

### پیشنهادات

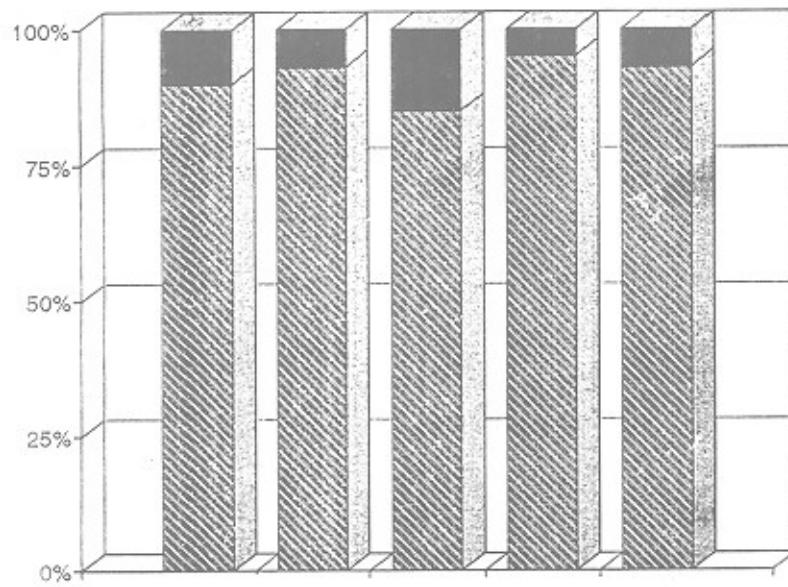
باتوجه به شیوع و نقش بارز استافیلولوکوک کوآگولاز - مثبت در برخی زردزم، ضرورت استفاده از آنتی‌بیوتیک‌های مؤثر بر استافیلولوکوک آشکار می‌باشد و با بررسی دیگر تحقیقات و نتایج حاصل از ارزیابی بالینی و باکتریولوژیکی این مطالعه بخوبی روشن است که روشهای درمانی نظیر پنی‌سیلین ۷ خوارکی، پنی‌سیلین بنزاتین تزریقی و اریتروماسین خوارکی در درمان زردزم بطور کامل موفق نبوده‌اند. روش درمانی با کلوکسازیلین نیز بعلت عدم تأثیر بر استرپتوکوک پیوژن و میزان بالای مقاومت استافیلولوکوک در آنتی‌بیوگرام بعمل آمده نسبت به آن در مطالعه توصیه نمی‌شود، بنابراین می‌توان باتوجه به نتایج حاصله، سفالکسین خوارکی را بعنوان روش مناسبی جهت درمان زردزم توصیه نمود. سهولت استفاده از آنتی‌بیوتیک‌های موضعی و نتایج مطلوب بدست آمده در این بررسی با استفاده از

نکته قابل توجه، رشد ۱۳/۷٪ استافیلولوکوک کوآگولاز - منفی در بیماران ما است که باتوجه به اینکه اخیراً استافیلولوکوک کوآگولاز - منفی نیز در ایجاد عفونتهای محدود پوستی مؤثر دانسته شده قابل تعمق می‌باشد (۱۰). فقط در سه مورد همراهی استرپتوکوک با استافیلولوکوک کوآگولاز - مثبت (در کل ۱/۳٪) در کشت از ضایعات بدست آمد و در هیچ موردی استرپتوکوک به تنها ی ارگانیسم عامل نبود که در مقایسه با سایر مطالعات از میزان کمتری برخوردار است (۱۴، ۱۳، ۸، ۶، ۵، ۲). در آنتی‌بیوگرام بعمل آمده از استافیلولوکوک کوآگولاز - مثبت هیچ مورد مقاومتی نسبت به سفالکسین مشاهده نگردید و علیرغم آنکه میزان حساسیت استافیلولوکوک مذکور نسبت به سفالکسین و کلوکسازیلین یکسان ذکر شده (۱۵)، در این مطالعه بیش از ۲۵٪ مقاومت به کلوکسازیلین مشاهده گردید.

در ارزیابی روشهای درمانی بخوبی مشخص است که چه از نظر بهبود باکتریولوژیکی و چه از نظر بهبود بالینی، استفاده از سفالکسین خوارکی بر سایر روشهای برتری دارد و بیشترین میزان عدم موفقیت با پنی‌سیلین بنزاتین بوده است. در مقایسه طول دوره درمانی لازم برای بهبود بالینی، نمودار



نمودار (۴)- مقایسه بهبود بالینی در روش‌های درمانی



نمودار (۵)- مقایسه عدم بهبود بالینی در روش‌های درمانی

فوسیدین (فوسیدیک اسید)، ضرورت بررسیهای بیشتر در این دو آنتی‌بیوتیک‌های موضعی از آن جهت که بر هردو ارگانیسم را مطرح می‌نماید.

استفاده از آنتی‌بیوتیک‌های موضعی مانند فوسیدین و موپیریسین

نشان می دهد (۱،۲،۳). البته، مشکل عمدہ ای کہ در مصرف این داروها وجود دارد عدم توانایی آنها در ریشه کن نمودن استرپتوكوک پیوزن در حاملین حلقی آن، خلو مدت درمان و در صورت گسترش بودن ضایعات نحوة مصرف آنها می باشد (۳) بررسی تحقیقاتی در جهت ارزیابی بیشتر نتایج پائینی و باکتریولوژیک این دو آنتی بیوتیک موضعی در بیمارستان رازی در حال اجرا می باشد.

معمول مولد عفونت سطحی جلدی (استافیلکوک طلایی و استرپتوكوک پیوزن) مؤثر بوده، در محیط اسیدی فعال هستند و مصرف سیستمیک ندارند و تاکنون نیز عوارضی از آنها گزارش نشده است، برای درمان موضعی زردزخم بسیار مناسب بمنظور می رساند (۴،۵،۶). بعلاوه، مطالعات انجام شده با این دو دارو برویزه موپیریسین میزان موفقیت بالایی تا حد ۹۵٪ در درمان و بهبودی باکتریولوژیکی در مبتلایان به این بیماری را

## REFERENCES

- 1) Demis, DJ. (1991). Clinical Dermatology, (18th Rev. ed.). New York: J.B. Lippincott Company.
- 2) Mertz, PM, et al (1989). Topical mupiricin treatment of impetigo is equal to oral erythromycin therapy. *Arch. Der.*, 125, 1069-1074.
- 3) Hirschmann, JV, MD. (1988). Topical antibiotics in dermatology. *Arch. Der.*, 124.
- 4) Nolting, S, et al (1988). Treatment of impetigo and ecthyma: A comparison of sulconazole with miconazole. *Int. J. Der.*, 27, 70, 716-720.
- 5) Baltimore, RS, MD. (1985). Treatment of impetigo: A review. *Pediatric Infectious Disease*, 4, 5.
- 6) Schachner, L., Hacher, L, et al (1989). Diagnosis and treatment of impetigo. *Am. J. Acad. Der.*, 20, 1, 132-133.
- 7) Moshella, & Hurely. (1985). Dermatology, (2nd ed.). Philadelphia: W.B. Saunders Company.
- 8) Coskey, RJ, & Coskey, L. (1987). Diagnosis and treatment of impetigo. *Am. J. Der.*, 171, 62-64.
- 9) Fitzpatrick, Th.B. (1987). Dermatology in General Medicine. (3rd ed.) New York: McGraw-Hill Book Company.
- 10) Rook, A, & Wilkinson, DS. (1986). Textbook of Dermatology (4th ed.). London: Blackwell Scientific Publications.
- 11) Holiday, MA, Barratt, TM, & Bernier, RL. (1987). Pediatric Nephrology, (2nd ed.).
- 12) Odom, DA. (1990) Andrew's Disease of the Skin, (8th ed.). Philadelphia: W.B. Saunders Company.
- 13) Degan, R, et al (1989). Comparison of amoxicillin and clavulanic acid (augmentin) for the treatment of non-bullous impetigo. *Am. J. Dis. Child.*, 143.
- 14) White, JW, JR, Reboli, AC, & Del Bene, VC. (1988). Oral antibiotic therapy of dermatologic conditions. *Der. Clin.*, 6, 4. 497-521.
- 15) Gilman, AG, & Goodman, LS. (1985). The Pharmacological Basis of Therapeutics, (7th ed.). New York: Macmillan Publishing Company.
- 16) Katzung, BG. (1990). Basic and Clinical Pharmacology, (4th ed.).
- 17) Hudson Findy, G. (1987). The Dermatology of Bacterial Infection.
- 18) Hurwitz, S. (1981). Clinical Pediatric Dermatology.
- 19) Elles, LD, et al (1986). Topical antibiotic treatment of impetigo with mupiricin. *Arch. Der.*, 122, 1273-1277.
- 20) Canizares, O. (1991). Clinical Dermatology, (18th ed.). New York: J.B. Lippincott Company.