

## هنجارت‌سنجی پرسشنامه سرشت و منش (TCI) در طبقات سنی- جنسی: یافته‌های تکمیلی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۰۶/۰۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۱۰/۰۸

### چکیده

حسین کاویانی\*

گروه روان پزشکی و روان‌شناسی بالینی، بیمارستان روزبه، دانشگاه علوم پزشکی تهران

**زمینه و هدف:** یکی از ضروریات علم روان‌شناسی در کشور ما پرداختن به موضوع اعتباریابی آزمون‌های روان‌شناسخانی است. باید توجه داشت که بدون ابزارهای سنجش معابر و پایان نمی‌توان به درستی نتایج پژوهش‌های روان‌شناسخانی اعتماد کرد. مقاله حاضر ارائه‌دهنده داده‌های هنجارت‌سنجی مقیاس‌های پرسشنامه سرشت و منش (پرسشنامه سرشت و منش) TCI در طبقات سنی مختلف جمعیت مرد و زن ایرانی است. روش بررسی: نخست پرسش‌گران آموزش کافی را در یافتن آزمودنی و چگونگی اجرای پرسشنامه دریافت کردند. سپس آنها به مناطق مختلف شهر تهران فرستاده شدند. به طور تصادفی، ۱۲۱۲ نفر زن و مرد در گروه‌های سنی مختلف شهر تهران آزمون شخصیتی TCI را پرکردند. **یافته‌ها:** نمرات هنجارت‌سنجی مقیاس‌های نوجویی NS، آسیب‌پروری HA، پاداش و ابستگی RD پشتکار Per، خودراهبری SD، همکاری Co و خودفراروی ST به تفکیک سن و جنس در جداول جداگانه ارائه شده است. نتیجه‌گیری: تغییرات احتمالی وابسته به سن در نمرات هنجارت‌سنجی و توجیه نظری آنها مورد بحث قرار خواهد گرفت. نمونه مورد مطالعه (از طبقات سنی مختلف و از هر دو جنس) به لحاظ آماری امکان تعیین داده‌ها را می‌تواند فراهم سازد. کاربرد پرسشنامه TCI در جامعه ایران مورد بحث قرار خواهد گرفت. این گزارش در تکمیل یک گزارش قبلی است.

**کلمات کلیدی:** هنجارت‌سنجی، ارزیابی شخصیت، سرشت و منش، TCI

\*نویسنده مسئول، تهران، کارگر جنوبی، پایین‌تر از چهارراه  
لشکر، بیمارستان روزبه تلفن: ۰۵۵۴۱۹۱۵۱-۴  
email: h.kaviani@usa.com

### مقدمه

زیر مقیاس‌های مربوط را به دست آورد. این یافته‌ها و نمرات هنجارت‌سنجی برای گروه‌های سنی و جنسی مختلف می‌تواند زمینه را برای کاربرد TCI در ایران فراهم کند. کلونینجر مدلی عمومی را ارائه داده است که شخصیت بهنگار و نابهنگار را در بر می‌گیرد. بر این اساس، در این نظریه‌ها معمولاً ساختارهای فنوتایپی و ژنتوتایپی یکسان فرض می‌شوند. کلونینجر علاوه بر استفاده از یافته‌ها و نظریه‌گری،<sup>۱</sup> از نظریه شخصیتی روان‌پژوهیک سوئیڈی، هنریک سجوبرینگ<sup>۲</sup> نیز استفاده کرده است، او مدلی براساس نظریه‌های عصبی- رژنیک ارائه کرده است. سجوبرینگ سه بُعد متأنیت (در مقابل تکانشوری)، اعتماد<sup>۳</sup> (در مقابل وسوسی- اجباری) و پایداری<sup>۴</sup> (در مقابل ویژگی دمدمی مزاج اجتماع‌آمیز) را مطرح کرد (به نقل از منبع ۲). کلونینجر مدل عصبی- زیستی<sup>۵</sup> خود را برای توضیح مؤلفه‌های سرشت ارائه کرد.<sup>۶-۷</sup> در گام اول، او معتقد است که سامانه‌های سرشتی در مغز دارای سازمان یافتنگی کارکردی<sup>۸</sup> مشکل از

این مقاله در تکمیل یک مطالعه قبلی<sup>۱</sup> به چاپ می‌رسد. کلونینجر Cloninger تلاش کرده است با نگاه و تاکید بر پارامترهای زیست‌شناسخانی یک چهارچوب نظری محکم را در دو زمینه سرشت و منش پدید آورد.<sup>۲</sup> در واقع او جزء نظریه پردازان سرشتی شخصیت است که پرسشنامه Cloninger's Temperament and Character Inventory (TCI) را برای سنجش چهار بعد سرشتی شخصیت و نیز سه بعد منش (یعنی ویژگی‌هایی که تحت تأثیر عوامل محیطی در ساختار شخصیتی فرد پدید آمده است)، عرضه کرده است. کاربرد پرسشنامه‌های معتبر نظری TCI می‌تواند یکی از مشکلات بالینی روان‌پژوهی در ایران، یعنی سنجش شخصیتی را تا حدودی حل کند. در چاپ ششم کتاب جامع روان‌پژوهیک<sup>۳</sup> این پرسشنامه مورد توجه قرار گرفته است. یک مطالعه قبلی<sup>۱</sup> با تکیه بر یک روش‌شناسی معتبر، روایی صوری و محتوایی و ضرایب پایابی و روایی این پرسشنامه و

اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه‌ها به دلیل اخلاقی به صورت محرومانه برخورد شد. پرسشنامه شخصیت سرشت و منش کلوینیجر TCI برای سنجش خصلت‌ها و ویژگی‌های شخصیت ساخته شده است که یا از طریق وراثت یا از طریق محیط (منش) در فرد موجود است. این پرسشنامه هفت مقیاس گوناگون دارد:

۱) نجومی Novelty seeking آسیب پر هیزی  
۲) هarm  
۳) avoidance پاداش وابستگی Reward dependence  
۴) پشتکار Persistence همکاری،  
۵) خودراهبری self-directiveness  
۶) همکاری، خودراهبری self-directiveness  
۷) خودفرروی Self-trancendence اول ابعاد سرشت  
و سه مقیاس دوم ابعاد منش را می سنجد. چگونگی انتخاب و ترکیب  
پرسشگران، آموزش و شیوه اجرا در گزارش قبلی<sup>۱</sup> توضیح داده شده  
است. از نرم افزار SPSS ویراست ۱۱ برای آمار و اندازه گیری  
شاخص های توصیفی و تعیین حدود بالایی و پائینی در حد  
اطمینان ۹۵٪ استفاده شد.

ما فتھا

یافته‌های هنجاری نمرات مقیاس‌های هفت‌گانه پرسشنامه TCI به تفکیک طبقات سنی و جنسی مختلف در جدول ۱ و نمرات کل به تفکیک جنس برای تمام مقیاس‌ها در جدول ۲ آمده است.

سامانه‌های متفاوت و مستقل از یکدیگر برای فعال‌سازی، تداوم و بارداری رفتار در پاسخگویی به گروه‌های معینی از محرك هاست. هدف این مقاله ارائه نمرات هنجاری پرسشنامه TCI مناسب با جنسیت و گروه‌های سنی مختلف جمعیت است. پرسشنامه TCI در بسیاری از کشورها مانند کشور ترکیه اعتباریابی شده و به کار می‌رود.<sup>۸</sup>

روش بررسی

جمعیت مورد مطالعه ۱۲۱۲ نفر مرد و زن از سنین مختلف (۱۹، ۱۵، ۱۰-۲۹، ۲۰-۳۹، ۳۰-۴۹، ۴۰-۵۰ سال به بالا) از مناطق مختلف شهر تهران در پاییز ۱۳۸۴ بود که به صورت تصادفی غیرسیستماتیک از میان ساکنین شهر تهران و مراجعه به ادارات و منازل دعوت به شرکت در تحقیق شدند. حجم نمونه و روش محاسبه آن برای رسیدن به ضرایب همبستگی  $\rho = 0.80$  برای هر رده سنی (۱۰ رده) حدود ۲۰ نفر نیاز بود. برای تقسیمات بعدی و نیز احتمال ریزش نمونه، ۱۲۰۰ نفر در کل در نظر گرفته شد و نهایتاً ۱۲۱۲ نفر آزمون شدند. معیارها برای انتخاب آزمودنی‌ها و ورود آنها به مطالعه، سلامت روانی و تحصیلات بالاتر از سوم راهنمایی بود، همچنین اگر افراد دارای ساقبه آسیب‌های مغزی یا دچار عقب ماندگی ذهنی بودند، از ورود آنها به مطالعه جلوگیری می‌شد. با

جدول-۱: میانگین، انحراف استاندارد (SD) و حد بالایی / حد پایینی (با فاصله اطمینان ۹۵٪) نمرات در مقاس‌های شخصیتی پرسشنامه TCI در طبقات مختلف

میانگین مقدار پس از ۱۰ سال														سن ۵۰-۶۰ سال و بالاتر		
جنس	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	سن ۱۰-۱۹ سال
ST	ST	CO	CO	SD	SD	Per	Per	RD	RD	HA	HA	NS	NS	McGilligan	حد پایینی	
۸/۹۵	۸/۵۶	۱۶/۸۳	۱۵/۸۶	۱۲/۰۶	۱۳/۰۳	۲/۴۷	۲/۶۸	۸/۰۸	۷/۸۹	۸/۹۳	۶/۰۳	۸/۹۳	۹/۱۵	حد پایینی		
۹/۰۴	۹/۱۸	۱۷/۹۴	۱۶/۹۴	۱۳/۰۱	۱۴/۰۲	۲/۷۲	۲/۹۸	۸/۰۵	۸/۳۵	۹/۶۳	۹/۶۳	۹/۶۳	۹/۱۶	میانگین		
۱۰/۱۴	۹/۸۱	۱۸/۴۲	۱۷/۲۳	۱۳/۹۵	۱۵/۲۲	۲/۹۷	۳/۲۹	۸/۹۴	۸/۸۱	۱۰/۳۳	۷/۵۸	۱۰/۳۳	۱۰/۶۱	حد بالایی		
۳/۲۵	۳/۲۸	۴/۳۹	۴/۱۳	۵/۰۴	۴/۰۰	۱/۳۳	۱/۶۰	۲/۳۳	۲/۴۳	۳/۸۳	۴/۰۵	۳/۸۳	۳/۹۴	SD		
۹/۹۱	۹/۴۸	۱۷/۰۱	۱۷/۲۵	۱۳/۳۶	۱۴/۰۹	۲/۰۶	۳/۱۱	۸/۳۹	۷/۹۴	۸/۴۴	۶/۳۰	۸/۴۴	۸/۳۱	حد پایینی		
۱۰/۹۳	۱۰/۰۳	۱۸/۲۸	۱۷/۹۹	۱۴/۴۹	۱۴/۴۷	۲/۸۲	۳/۳۵	۸/۸۱	۸/۳۶	۹/۱۸	۷/۰۸	۹/۱۸	۸/۹۹	میانگین		
۱۰/۹۵	۱۰/۰۷	۱۹/۰۶	۱۸/۷۴	۱۵/۴۱	۱۵/۰۴	۳/۰۸	۳/۰۹	۹/۲۳	۸/۷۸	۹/۹۲	۷/۸۶	۹/۹۲	۹/۶۷	حد بالایی		
۲/۹۶	۲/۸۲	۴/۴۱	۴/۱۱	۵/۰۳	۴/۰۲	۱/۴۹	۱/۳۵	۲/۳۷	۲/۳۰	۴/۲۲	۴/۳۱	۴/۲۲	۳/۷۶	SD		
۹/۸۸	۹/۳۵	۱۸/۰۳	۱۸/۱۶	۱۴/۱۶	۱۵/۰۹	۲/۹۸	۳/۱۷	۸/۱۱	۷/۹۵	۷/۹۰	۵/۰۹	۷/۹۰	۷/۳۳	حد پایینی		
۱۰/۳۴	۹/۸۶	۱۹/۱۸	۱۸/۷۸	۱۴/۴۹	۱۶/۴۳	۳/۰۰	۳/۳۹	۸/۴۹	۸/۳۲	۸/۴۷	۹/۵۶	۸/۴۷	۷/۸۸	میانگین		
۱۰/۸۱	۱۰/۳۷	۱۹/۶۲	۱۹/۳۹	۱۵/۰۳	۱۷/۱۷	۳/۴۲	۳/۶۰	۸/۸۲	۸/۶۹	۹/۰۴	۷/۲۴	۹/۰۴	۸/۴۴	حد بالایی		
۲/۸۳	۳/۱۰	۳/۳۵	۳/۷۱	۵/۱۰	۴/۴۵	۱/۳۶	۳/۳۰	۲/۳۳	۲/۲۳	۳/۴۹	۴/۰۸	۳/۴۹	۳/۳۵	SD		
۹/۳۹	۹/۴۰	۱۸/۹۸	۱۷/۹۲	۱۴/۰۹	۱۴/۰۱	۲/۸۳	۲/۸۳	۸/۱۸	۷/۹۴	۷/۱۴	۶/۲۹	۷/۱۴	۷/۰۸	حد پایینی		
۱۰/۰۱	۹/۹۳	۱۹/۶۶	۱۸/۶۱	۱۵/۱۰	۱۵/۶۲	۳/۱۱	۳/۰۸	۸/۷۳	۸/۳۸	۷/۷۸	۷/۰۰	۷/۷۸	۷/۶۱	میانگین		
۱۰/۶۳	۱۰/۴۷	۲۰/۳۵	۱۹/۲۸	۱۶/۱۱	۱۶/۴۳	۳/۳۹	۳/۳۲	۹/۲۸	۸/۸۳	۸/۴۲	۷/۷۱	۸/۴۲	۸/۱۳	حد بالایی		
۳/۱۴	۳/۱۲	۳/۴۵	۳/۹۶	۵/۰۷	۴/۷۲	۱/۴۳	۱/۴۵	۲/۷۶	۲/۶۰	۳/۲۴	۴/۱۵	۳/۲۴	۳/۰۵	SD		
۹/۴۱	۹/۴۸	۱۸/۳۸	۱۸/۱۴	۱۴/۲۲	۱۵/۰۹	۳/۱۳	۲/۷۸	۸/۲۶	۸/۰۲	۶/۷۹	۵/۰۹	۶/۷۹	۶/۹۸	حد پایینی		
۹/۹۹	۱۰/۱۰	۱۹/۱۰	۱۸/۸۶	۱۵/۲۰	۱۶/۳۹	۳/۳۹	۳/۰۴	۸/۷۰	۸/۴۷	۷/۴۱	۶/۶۳	۷/۴۱	۷/۶۶	میانگین		
۱۰/۰۷	۱۰/۰۷	۱۹/۹۲	۱۹/۰۸	۱۶/۱۸	۱۷/۳۱	۳/۶۷	۳/۳۰	۹/۱۴	۸/۸۳	۸/۰۲	۷/۳۷	۸/۰۲	۸/۳۴	حد بالایی		
۲/۹۳	۲/۳۴	۳/۹۲	۳/۸۴	۴/۹۷	۴/۸۹	۱/۳۸	۱/۳۹	۲/۴۳	۲/۱۹	۳/۱۱	۳/۹۷	۳/۱۱	۳/۶۵	SD		

NS= Novelty Seeking, HA= Harm Avoidance, RD= Reward Dependence, Per= Persistence, Co= Cooperativeness, SD = Self Directiveness, ST= Self-Transcendence

جدول-۲: میانگین (انحراف استاندارد) و حد بالایی / حد پایینی (با فاصله اطمینان ۹۵٪) نمرات کل و به تفکیک جنس در مقیاس‌های TCI (n=۱۲۱۲)

		مقیاس‌ها					
		کل			زن		
۸/۲۴	حد پایینی	۸/۲۵	حد پایینی	۸/۰۶	حد پایینی	۸/۰۶	حد پایینی
۸/۴۵(۳/۶۷)	میانگین	۸/۵۵(۳/۷۰)	میانگین	۸/۳۵(۳/۶۷)	میانگین	۸/۳۵(۳/۶۷)	میانگین
۸/۶۵	حد بالایی	۸/۸۵	حد بالایی	۸/۶۳	حد بالایی	۸/۶۳	حد بالایی
۷/۲۶	حد پایینی	۷/۸۷	حد پایینی	۶/۴۹	حد پایینی	۶/۴۹	حد پایینی
۷/۵۰(۴/۳۰)	میانگین	۸/۲۳(۴/۳۹)	میانگین	۶/۸۱(۴/۱۱)	میانگین	۶/۸۱(۴/۱۱)	میانگین
۷/۷۵	حد بالایی	۸/۵۸	حد بالایی	۷/۱۴	حد بالایی	۷/۱۴	حد بالایی
۸/۳۷	حد پایینی	۸/۴۵	حد پایینی	۸/۱۸	حد پایینی	۸/۱۸	حد پایینی
۸/۵۰(۲/۳۸)	میانگین	۸/۶۴(۲/۴۰)	میانگین	۸/۳۷(۲/۳۵)	میانگین	۸/۳۷(۲/۳۵)	میانگین
۸/۶۳	حد بالایی	۸/۸۳	حد بالایی	۸/۵۵	حد بالایی	۸/۵۵	حد بالایی
۳/۰۳	حد پایینی	۲/۹۳	حد پایینی	۳/۰۶	حد پایینی	۳/۰۶	حد پایینی
۳/۱۱(۱/۴۲)	میانگین	۳/۰۴(۱/۴۱)	میانگین	۳/۱۸(۱/۴۲)	میانگین	۳/۱۸(۱/۴۲)	میانگین
۳/۱۹	حد بالایی	۳/۱۶	حد بالایی	۳/۲۹	حد بالایی	۳/۲۹	حد بالایی
۱۷/۲۵	حد پایینی	۱۷/۴۱	حد پایینی	۱۷/۹۱	حد پایینی	۱۷/۹۱	حد پایینی
۱۸/۴۷(۳/۹۹)	میانگین	۱۸/۷۳(۳/۹۷)	میانگین	۱۸/۲۳(۴/۰۱)	میانگین	۱۸/۲۳(۴/۰۱)	میانگین
۱۸/۷۰	حد بالایی	۱۹/۰۶	حد بالایی	۱۸/۰۴	حد بالایی	۱۸/۰۴	حد بالایی
۱۴/۸۰	حد پایینی	۱۴/۱۰	حد پایینی	۱۵/۲۳	حد پایینی	۱۵/۲۳	حد پایینی
۱۵/۰۸(۵/۰۵)	میانگین	۱۴/۵۳(۵/۲۹)	میانگین	۱۵/۶۱(۴/۷۶)	میانگین	۱۵/۶۱(۴/۷۶)	میانگین
۱۵/۳۷	حد بالایی	۱۴/۹۵	حد بالایی	۱۵/۹۹	حد بالایی	۱۵/۹۹	حد بالایی
۹/۷۸	حد پایینی	۹/۸۴	حد پایینی	۹/۶۹	حد پایینی	۹/۶۹	حد پایینی
۹/۹۶(۳/۱۰)	میانگین	۱۰/۰۹(۳/۰۲)	میانگین	۹/۸۳(۳/۱۷)	میانگین	۹/۸۳(۳/۱۷)	میانگین
۱۰/۱۳	حد بالایی	۱۰/۳۲	حد بالایی	۱۰/۰۸	حد بالایی	۱۰/۰۸	حد بالایی

NS= Novelty Seeking, HA= Harm Avoidance, RD= Reward Dependence, Per= Persistence, Co= Cooperativeness, SD = Self Directiveness, ST= Self-Transcendence

## بحث

سن رفتارهای آسیب‌پرهايز در زنان کاسته می‌شود. میزان آسیب‌پرهايزی در مردان با افزایش سن تغییر محسوسی نمی‌کند. نمرات هنگاری پاداش وابستگی RD نشان می‌دهد که ظاهراً این خصلت با تغییرات سنی تغییری نمی‌کند. چنین فرضی را محتویات جدول و نبود همبستگی این خصلت و سن پشتیبانی می‌کند. نمرات هنگاری پشتکار Per حاکی از آن است که این ویژگی با افزایش سن افزایش می‌یابد. در واقع، افزایش سن و پختگی‌های شخصیتی می‌تواند چنین پیامدی را به همراه داشته باشد. نمرات هنگاری مقیاس همکاری Co نیز در سنین بالاتر افزایش می‌یابد. طبق نتایج مطالعه قبلی ضریب همبستگی مثبت بین سن و همکاری این مشاهده را تایید می‌کند. نمرات هنگاری خودراهبری SD نشان می‌دهد که ظاهراً این خصلت در زنان کمتر از مردان است و البته میزان آن در هر دو جنس با افزایش سن افزایش می‌یابد. چنین فرضی را محتویات جداول ۱ و ۲ پشتیبانی می‌کند. به نظر می‌رسد با گذشتن از سال‌های جوانی که عموماً همراه با تحولات و تغییرات زیادی است، فرد با کسب تجربیات بیشتر به جایگاه بهتری در هدایت خود و دیگران دست می‌یابد. کلونینجر<sup>۹-۱۱</sup> اذعان می‌دارند که نمرات همکاری و خود-راهبری با افزایش سن افزایش پیدا می‌کنند و آن را نشان‌دهنده بلوغ

گزارش حاضر به ارائه یافته‌های تکمیلی برای یک مطالعه قبلی<sup>۱</sup> پرداخته است، نمرات هنگاری پرسشنامه سرشت و منش کلونینجر TCI در طبقات سنی مختلف جمعیت مرد و زن ایرانی. به طور اختصاصی، گزارش قبلی ضریب روانی (از طریق همبستگی با معیار خارجی external criterion برآمده از مصاحبه)، ضریب پایایی (از طریق همبستگی با نمرات باز- آزمون) و نتایج تحلیل عوامل بود. نمونه مورد مطالعه (از طبقات سنی مختلف و از هر دو جنس) به لحاظ آماری امکان تعیین داده‌ها را می‌تواند فراهم سازد. نمرات هنگاری نوجویی NS نشانگر آن است که به نظر می‌رسد با افزایش سن به تدریج از میزان این خصلت در آدم‌ها کاسته می‌شود. با مراجعه به ویژگی‌های نوجویی (راغب به فعالیت اکتشافی، خواهان تحریک و هیجان، مخالف یکنواختی، گرفتن تصمیم سریع با اطلاعات اندک علاقه‌مند به خطر و ...) و کاهش این ویژگی‌ها در سنین بالاتر، چنین تغییری قابل تبیین به نظر می‌رسد. کلونینجر<sup>۱۰</sup> نشان دادند که نمرات بعد نوجوانی با افزایش سن کاهش می‌یابد (در حدود ۱۰ درصد). نمرات هنگاری آسیب‌پرهايزی HA گویای آن است که از میزان این خصلت در سنین بالاتر در زنان کم می‌شود. به نظر می‌رسد با افزایش

تاکنون آزمون‌های بسیار قدیمی نظری ام.ام.پی.آی. در ایران به عنوان ابزار کمک تشخیصی به گرفته شده است. چنان‌چه پژوهش‌های تکمیلی به مطالعه جمعیت بالینی و چگونگی پاسخ این جمعیت به این پرسشنامه بپردازد، احتمالاً می‌توان TCI را به عنوان یک جایگزین مناسب در کار بالینی پیشنهاد کرد. این تحقیق در جمعیت تهران انجام شد و سنین مختلف مردان و زنان را دربرگرفت. هرچند تعیین نتایج به مناطق دیگر ایران باید با احتیاط صورت گیرد. یکی از جنبه‌هایی که می‌توان در تحقیقات بعدی به آن پرداخت یافتن نیمرخ روانی اختلال‌های شخصیتی است. در این زمینه کارهایی انجام گرفته است.<sup>۱۳</sup> و پرسشنامه TCI این امکان را به واقعیت نزدیک می‌کند.

## References

- کاویانی حسین، پورناصح مهرانگیز. اعتباریابی و هنجارسازی پرسشنامه سرشت و منش کلونینجر TCI در جمعیت ایرانی. مجله دانشکده پزشکی ۱۳۸۴؛ سال ۶۳، شماره ۲: صفحات ۹۸ تا ۹۹.
- Cloninger CR. A unified biosocial theory of personality and its role in the development of anxiety states. *Psychiatr Dev* 1986; 4: 167-226.
- Cloninger CR, Svarkic DM. Personality dimensions as a conceptual framework for explaining variations in normal, neurotic and personality disordered behavior. In: Burrows GD, Noyes R, Roth M. Handbook of Anxiety. Netherlands: Elsevier; 1992. p. 79-104.
- Cloninger CR. A systematic method for clinical description and classification of personality variants. A proposal. *Arch Gen Psychiatry* 1987; 44: 573-88.
- Cloninger CR. Neurogenetic adaptive mechanisms in alcoholism. *Science* 1987; 236: 410-6.
- Cloninger CR. Brain networks underlying personality development. In: Carroll BJ, Barrett JE, editors. Psychopathology and the Brain. New York: Raven Press; p. 183-208.
- Cloninger CR, Przybeck TR, Svarkic DM. The Tridimensional Personality Questionnaire: U.S. normative data. *Psychol Rep* 1991; 69: 1047-57.
- Kose S, Sayar K, Kalelioglu U, Aydin N, Celikel FC, Gulec H, et al. Normative data and factorial structure of the Turkish version of the Temperament and Character Inventory. *Compr Psychiatry* 2009; 50: 361-8.
- Cloninger CR, Svarkic DM. Differentiating normal and deviant personality by the seven factor personality model. In: Strack S, Lorr M, editors. Differentiating Normal and Abnormal Personality. New York: Springer Publishing Co; 1994. p. 40-64.
- Gray JA. A critique of Eysenck's theory of personality. In: Eysenck HJ. A Model for Personality. Berlin: Springer-Verlag; 1981. p. 246-77.
- Sadock BJ, Sadok VA. Kaplan and Sadock's Comprehensive Textbook of Psychiatry. 7<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2000.
- Becerra B, Páez F, Robles-García R, Vela GE. Temperament and character profile of persons with suicide attempt. *Actas Esp Psiquiatr* 2005; 33: 117-22.
- Richter J, Brändström S. Personality disorder diagnosis by means of the Temperament and Character Inventory. *Compr Psychiatry* 2009; 50: 347-52.
- Nestadt G, Costa PT Jr, Hsu FC, Samuels J, Bienvenu OJ, Eaton WW. The relationship between the five-factor model and latent Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition personality disorder dimensions. *Compr Psychiatry* 2008; 49: 98-105.

## Normative data on Temperament and Character Inventory (TCI): complimentary findings

Kaviani H.\*

Department of Psychiatry, Tehran  
University of Medical Sciences

### Abstract

Received: August 23, 2008 Accepted: December 28, 2008

**Background:** It is extremely important to validate psychological (psychometric) tools before use in research projects. In fact without reliable and valid psychological tools, we can not rely on research results. TCI contains subscales designed to measure seven different personality traits and characteristics. This paper presents complementary findings to a previous study. In fact, the aim of this study was to summarize a normative data of TCI for an Iranian sample of men and women with different ages.

**Methods:** At first all research workers, who collected data in present study, were trained for the skills needed in order to communicate with the participant and to conduct the questionnaire. Randomly selected participants ( $n=1212$ ) completed TCI questionnaire.

**Results:** The results showed normative data for the subscales novelty seeking (NS), harm avoidance (HA), reward dependence (RD), persistence (Per), self directiveness (SD), cooperation (Co) and self transcendence (ST) for different gender and age classes.

**Conclusions:** Similarities and differences of the present findings and other studies will be theoretically discussed. The sample of participants in this study allows us to generalize the collected data. The results shows that now we can benefit from using the questionnaire in Iranian society. Different applications of TCI in various clinical and normal settings will be discussed. The present results is complementary to the previous findings reported in the same journal.

**Keywords:** Personality assessment, temperament and character, TCI, normative data

\*Corresponding author: Rouzbeh  
Hospital, South Kargar,  
Tehran Iran.  
Tel: +98-21-55419151-4  
email: h.kaviani@usa.com