

بقا و عوارض کاترها در دیالیز صفاقی: معرفی یک روش لایرسکوپی با بی‌حسی موضعی

چکیده

زمینه و هدف: دیالیز صفاقی یک روش مطمئن جهت درمان مراحل نهائی نارسائی کلیه است. تعداد بیمارانی که در سطح جهان از این روش درمانی استفاده می‌نمایند حدود ۱۵٪ کل بیمارانی است که دیالیز می‌شوند. در ایران این میزان بسیار کمتر است و گسترش دیالیز صفاقی از اهداف وزارت بهداشت و درمان می‌باشد. مهمترین علت محروم شدن بیماران ایرانی از کاتر صفاقی، علل مکانیکی می‌باشد. اصلاح روش‌های کارگذاری کاتر، یک راه مهم برای گسترش دیالیز صفاقی در ایران می‌باشد. بنابراین یک مطالعه آینده‌نگر را جهت بررسی نتایج یک روش لایرسکوپیک که برای کارگذاری کاترها در دیالیز صفاقی تحت بی‌حسی موضعی انجام می‌شد طراحی کردیم. روش بررسی: این مطالعه به صورت آینده‌نگر و بهشیوه پی‌گیری بهروش تک هم گروه انجام شد. تعداد ۱۱۵ کاتر دیالیز صفاقی (دو کاف، گردن غازی، مارپیچ) را طی مدت ۱۶ ماه در حفره پریتوان ۱۰۹ بیمار که در مراحل انتهایی نارسایی مزمن کلیه بودند، قرار دادیم. این اعمال جراحی با کمک دو پورت لایرسکوپی و تحت بی‌حسی موضعی و داروهای آرامیکس انجام شدند. بیماران را به مدت ۱۲ تا ۲۸ ماه پی‌گیری کردیم و به صورت آینده‌نگر عوارض مکانیکی و عفونی کاترها و میزان بقا یک‌ساله و دو ساله آنها را مورد بررسی قرار دادیم. **یافته‌ها:** متوسط سنی بیماران ۵۱/۵ سال (بین ۱۵ تا ۸۴ سال) و میزان بقا یک‌ساله و دو ساله کاترها به ترتیب ۸۸٪ و ۷۳٪ و بقا بدون عارضه ۳۵٪ بود. شایع‌ترین عارضه عفونی پریتونیت در ۵۲ نفر (۴۵٪) و شایع‌ترین عارضه مکانیکی، نشت موقت مایع دیالیز در ۱۰ نفر (۸٪) دیده شد. **نتیجه‌گیری:** کارگذاری لایرسکوپیک کاترها در دیالیز صفاقی تحت بی‌حسی موضعی یک روش مطمئن و ساده است که میزان بقا و عوارض کاترها در این روش، در حد قابل قبولی قرار دارد.

کلمات کلیدی: لایرسکوپی، کاتر دیالیز صفاقی، بی‌حسی موضعی، عوارض، بقا.

محروم شدن بیماران از کاتر دیالیز صفاقی، عوارض مکانیکی می‌باشد^۱ که قطعاً، جراحان می‌توانند در کاهش این گونه عوارض نقش موثرتری داشته باشند. جهت بررسی بقا و عوارض کاترها در دیالیز صفاقی، از ابتدای سال ۱۳۸۳ یک روش جراحی لایرسکوپیک را جایگزین روش‌های جراحی قبلی کارگذاری کاتر دیالیز صفاقی کردیم و بیماران را به صورت آینده‌نگر پی‌گیری نمودیم. در این مقاله می‌خواهیم ضمن معرفی این روش لایرسکوپی، میزان بقا و عوارض کاترها را که از این طریق گذاشته‌ایم ارائه نماییم.

روش بررسی

این مطالعه بهشیوه آینده‌نگر و بهروش follow up study به صورت تک هم گروه (Single cohort) انجام شد. طی مدت ۱۶ ماه (از اول

امیرکشوری^۱، میهن جعفری جاوید^۲

ایرج نجفی^۳، رضا چمن^۴

محمد‌کاظم نوری طارملو^۱

۱- گروه جراحی، بیمارستان امام خمینی

۲- گروه بیهوشی، بیمارستان امام خمینی

۳- گروه نفرولوژی، بیمارستان شربعتی

۴- دستیار ایندامیلوژی، دانشکده بهداشت

دانشگاه علوم پزشکی تهران

* نویسنده مسئول: تهران، انتهای بلوار کشاورز، بیمارستان امام خمینی، گروه جراحی
تلفن: ۰۶۹۳۷۱۸۵
email: keshvari@tums.ac.ir

مقدمه

دیالیز صفاقی یک روش قابل قبول و مطمئن جهت درمان بیماران مبتلا به نارسایی مزمن کلیه می‌باشد. در تمام کشورهای جهان به طور متوسط ۱۵٪ مبتلایان به این بیماری جهت درمان از دیالیز صفاقی استفاده می‌کنند^۱ اما در ایران تا چند سال قبل کمتر از ۱٪ بیماران تحت دیالیز صفاقی قرار داشته‌اند.^۲ یکی از دلایل عدم موفقیت دیالیز صفاقی در ایران میزان بالای عوارض این کاترها بوده است. میزان قابل قبول بقاء یک‌ساله کاتر ۸۰٪ می‌باشد.^۳ اما در مطالعه قبلی ما، مشخص شد در بین سال‌های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۳ در بیمارستان امام خمینی تهران بقای یک ساله کاتر فقط ۵۳٪ بوده است.^۲ هر چند که عوارض عفونی شایع‌ترین عارضه کاترها می‌باشد اما مهمترین عامل

می‌گیرند و مانیتور در سمت راست و نزدیک پای بیمار قرار داده می‌شود. وسایل مورد نیاز: ۱) یک عدد تروکار پنج یا ۱۰ میلی‌متر جهت ورود دوربین. ۲) یک عدد تروکار فلزی مخصوص (Trocar, TR-400, Medionics, Canada) که جهت ورود کاتر به حفره پریتوان به کار می‌رود. قطعات این تروکار بعد از ورود کاتر از هم باز شده و جدا می‌شود و مکررا قابل سر هم شدن و استفاده مجدد می‌باشد. ۳) لنز لپاروسکوپی صفر درجه پنج یا ۱۰ میلی‌متر. ۴) گاید فلزی بلند (Stylet, ssT-xxx, Medionics) که کاتر روی آن سورا شده و وارد پریتوان می‌شود. ۵) میله فلزی مخصوص (Tunneler, ps-423, Medionics) که جهت ایجاد تونل زیر جلدی. ۶) کپسول و مانیتور گاز N2O جهت واردسازی insufflation گاز به حفره پریتوان. ۷) کابل دوربین. ۸) کابل نور سرد. ۹) لوله انتقال گاز. حضور متخصص بیهوشی الزامی است. برای این بیماران، ما از روش Conscious sedation استفاده کردیم چون بیمار، ضمن حفظ تنفس خودبهخودی و شلی کافی در عضلات، می‌تواند دستور جراح را هنگام عمل، جهت سفت کردن شکم اجرا نماید. در غالب موارد میدازولام و سوفتانیل کافی است ولی در صورت نیاز از کتامین یا پروپوفول نیز استفاده می‌شود. جهت بی‌حسی موضعی از ۱۰ میلی‌لیتر لیدوکائین ۰.۱٪ استفاده می‌کنیم. تعیین محل ورود کاتر: در حالی که هنوز گاز وارد حفره شکم نشده، باید محل برش پوستی برای ورود کاتر را مشخص نماییم. این محل معمولاً دو تا سه سانتی‌متر خارج‌تر و پایین‌تر از ناف (در سمت راست یا چپ) قرار دارد و بهتر است در لبه داخلی عضله رکتوس باشد تا از آسیب احتمالی به عروق اپیگاستریک اجتناب شود. روش دقیق‌تر تعیین این محل این است که، کاتر را روی شکم قرار دهیم به‌طوری که بالاترین سوراخ‌های آن روی پوپس قرار داشته باشند. در این حالت کاف تھاتنی کاتر در هر فاصله‌ای از ناف که قرار گیرد، لبه فوقانی این کاف می‌تواند محل مناسبی جهت ایجاد برش پوستی باشد. البته محل ورود کاتر به پریتوان چهار تا پنج سانتی‌متر پایین‌تر از این محل می‌باشد. جهت Insufflation گاز در این بیماران به‌جای گاز CO₂ از N2O استفاده می‌نماییم. گاز CO₂ در حفره پریتوان، علاوه بر ایجاد درد، جذب شده و می‌تواند باعث هیپرکاربی (Hypercarbia)، اسیدوز و آریتمی قلبی شود. جایگزین کردن N2O علاوه بر اینکه ریسک این‌گونه عوارض را در این بیماران که نارسایی کلیوی شدید دارند کاهش می‌دهد،

سال ۱۳۸۳ لغایت انتهای تیرماه (۱۳۸۴) در بیمارستان امام خمینی؛ تعداد ۱۱۷ کاتر دیالیز صفاقی (دو کاف، گردن غازی، مارپیچ) را با یک روش لپاروسکوپیک که تحت بی‌حسی موضعی انجام می‌شد، داخل پریتوان بیماران مبتلا به نارسایی کلیه قرار دادیم. معیار ورود شامل تمام بیمارانی بود که جهت کارگذاری کاتر دیالیز صفاقی به گروه جراحی این مرکز معرفی شده‌اند. معیار خروج شامل بیمارانی بود که بعد از کاترگذاری و قبل از شروع دیالیز صفاقی فوت نمایند، بنابراین دو نفر از بیماران که به‌دلیل عارضه قلبی در روزهای اول بعد از عمل فوت نمودند و هیچگاه دیالیز صفاقی در آنها شروع نشد، از مطالعه حذف شدند. بدین‌ترتیب تعداد کاترگذاری‌های مورد بررسی ۱۱۵ مورد بودند. تمام بیماران حداقل به‌مدت یک‌سال پی‌گیری شدند گرفتن مایع دیالیز صفاقی همواره زیر نظر پرستاران دیالیز صفاقی می‌باشند، بنابراین هر گونه عارضه یا مشکل که در کارکرد کاتر ایجاد می‌شود، توسط ایشان ثبت می‌گردید. این پرستاران متغیرهایی مانند پریتونیت؛ عفونت تونل کاتر و کاهش سرعت ورود یا خروج مایع دیالیز و یا توقف دیالیز صفاقی به هر دلیل را با دقت ثبت نموده‌اند. میزان بقا کلی (Overall survival) و میزان بقا بدون عارضه (Revision) و میزان بقا بدون مداخله جراحی (Event free survival) کاترها تعیین گردید. برای آنالیز داده‌ها و محاسبه بقای عمر کاترها با کمک نرم‌افزار SPSS ویراست ۱۳ و از روش Kaplan-Meyer و از تست log ranks برای مقایسه بین بقای عمر در زیر گروههای مختلف استفاده شده است. در هر مورد که p کمتر از ۰/۰۵ بوده از نظر آماری معنی‌دار در نظر گرفته شده است.

روش جراحی: بیماران از هشت ساعت قبل از عمل ناشتا می‌باشند، اما خوردن داروها با مقدار کمی آب بلامانع است. قبل از انتقال به اتاق عمل از بیمار درخواست می‌شود مثانه خود را خالی کند. جهت آنتی بیوتیک پروفیلاکتیک از یک گرم سفازولین استفاده می‌شود (در صورت حساسیت به سفازولین از ونکومایسین استفاده می‌شود). نحوه قرارگیری بیمار، پرسنل و وسایل در اتاق عمل: بیمار در وضعیت سوپاین (Supine) روی تخت می‌خوابد. دست چپ بیمار در کنار تنہ او قرار می‌گیرد و رگ‌گیری از دست راست انجام می‌شود. وضعیت تخت در حین کاتر گذاری به حالت ترنلینبرگ در می‌آید. جراح و پرستار اسکراب، در سمت چپ و در کنار بازوی بیمار قرار

کمک تونلر (Tunneler) به این ناحیه هدایت می‌کنیم به طوری که کاف فوکانی کاتر معمولاً در زیر همین برش قرار می‌گیرد. سپس شش سانتی‌متر پایین‌تر از این برش، محلی را به عنوان محل خروج کاتر (Exit Site) انتخاب و با کمک همان تونلر، کاتر را، از پوست خارج می‌نماییم. محل خروج کاتر حتماً باید رو به پایین (Downward) باشد. در محل خروج کاتر باید کوچک‌ترین برش ممکن را ایجاد کرد تا طوری از پوست خارج شود که پوست اطراف به سختی به آن چسبیده باشد. نکته مهم آن است که فاصله کاف فوکانی از محل خروج کاتر به هیچ وجه نباید از ۴cm کمتر باشد. هنگام ایجاد تونل زیر جلدی، با کمک دوربین باید مراقب باشیم که کاف تھاتنی از محل خود که دقیقاً در بالای پریتوان قرار دارد، جایجاً نشود. در این مرحله، گاز داخل شکم را خارج کرده و وضعیت بیمار را به حالت عادی در می‌آوریم. مجدداً سرم رینگر همراه ۱۰۰۰ واحد هپارین از طریق ست‌سرم وارد حفره شکم نموده و منتظر خروج آن می‌شویم. در صورتی که ورود و خروج مایع به خوبی انجام شود، اتصالات سر کاتر وصل شده و عمل خاتمه می‌باشد. بهتر است تمام مایعی که به داخل شکم فرستاده شده خارج نشود و حدود ۲۰۰ میلی‌لیتر از آن داخل شکم باقی بماند تا سر کاتر داخل مایع باشد. در این روش نیازی به نخ بخیه جهت فیکس کردن کاتر در بالای پریتوان و یا در محل خروج کاتر و یا حتی جهت دوختن فاشیا، وجود ندارد و نخ فقط جهت دوختن پوست مورد نیاز می‌باشد. پانسمان در محل کاتر باید طوری انجام شود که از حرکت و جابجایی کاتر و کاف زیر پوستی، جلوگیری کند. اقدامات بعد از عمل: در روز عمل یک گرافی خوابیده شکم از بیمار گرفته می‌شود تا از محل کاتر در ساعات اولیه بعد از عمل مطلع باشیم تا ملاکی جهت مقایسه با گرافی‌های بعدی بیمار باشد. شیستشوی کاتر با سرم حاوی هپارین، توسط پرستار مخصوص دیالیز صفاقی، در روز عمل، روز بعد از آن و سپس هفته‌ای یکبار انجام می‌شود و دو هفته بعد، می‌توان دیالیز صفاقی را شروع کرد. پانسمان در محل خروج کاتر، در صورتی که، نشت مایع وجود نداشته باشد، هفت‌مایی یکبار تا دو هفته کافی است.

یافته‌ها

در طی این مطالعه تعداد ۱۱۵ کاتر دیالیز صفاقی برای ۱۰۹ بیمار گذاشته شد. متوسط سن بیماران $۵۱/۵ \pm ۱۶/۵$ سال بود (۱۵ تا

۵) می‌تواند با کاهش درد بیمار، انجام این روش با بی‌حسی موضعی را میسر نماید. فشار گاز را در حد ۸۰ میلی‌متر جیوه تنظیم می‌نماییم و در صورت نیاز تا ۱۰۰ میلی‌متر جیوه افزایش می‌دهیم. جهت کارگذاری کاتر، پس از بی‌حسی موضعی در ناحیه LUQ، دو سانتی‌متر زیر لبه دندنه‌ها (Palmer point)، بعد از ایجاد یک برش کوچک با تبعیغ بیستوری، تروکار پنج یا ۱۰ میلی‌متر را وارد می‌نماییم و insufflation را نیز از طریق همان تروکار انجام می‌دهیم. این ناحیه از شکم یکی از نقاط قابل قبول جهت ایجاد insufflation می‌باشد.^۵ همچنین insufflation اولیه از طریق تروکار بدون سوزن veress یک روش پذیرفته شده می‌باشد.^۶ بعد از ورود دوربین و اکسپلور حفره شکم، و بعد از بی‌حسی موضعی، برش پوستی تروکار دوم را در محلی که از قبل مشخص کرده‌ایم ایجاد می‌نماییم. در صورتی که چسبندگی‌هایی داخل پریتوان باشد که ورود تروکار از آن محل مشکل سازد می‌توانیم نقطه قرینه در سمت مقابل را جهت ورود تروکار انتخاب نماییم. قبل از ورود این تروکار، وضعیت بیمار را به حالت ترندنلرگ در می‌آوریم. تروکار را به صورت عمود بر جدار شکم آنقدر می‌چرخانیم تا روی پریتوان برسد. سپس تروکار را در وضعیت ۴۵ درجه به جلو هدایت می‌کنیم و در حدود ۴-۵cm پایین‌تر، آنرا وارد حفره پریتوان می‌نماییم. بدین ترتیب، کاتر در حالت مایل وارد پریتوان می‌شود و یک تونل در بالای پریتوان ایجاد می‌شود که کاف تھاتنی کاتر در آن تونل قرار می‌گیرد. بعد از ورود تروکار، کاتر را در حالی که روی میله فلزی بلندی، سوار کرده‌ایم، از طریق تروکار وارد پریتوان کرده و آنرا به سمت لگن برد و نوک آن را در پشت مثانه قرار می‌دهیم و در همان حال که کاتر را به سمت جلو می‌راییم تا داخل لگن قرار گیرد، میله فلزی را خارج می‌کنیم. بعد از خارج کردن تروکار، مجدداً میله فلزی را داخل کاتر می‌بریم و زیر دید دوربین محل کاف تھاتنی را کنترل می‌نماییم، به طوری که دقیقاً بلا فاصله در بالای پریتوان قرار گیرد. در این مرحله مقداری سرم از طریق ست سرم وارد کاتر می‌نماییم تا از باز بودن مسیر کاتر مطمئن شویم. تونل زیر پوستی بهتر است به صورت دو ضرب ایجاد شود. یعنی ابتدا به سمت بالا برد و بعد از خروج از پوست مجدداً به سمت پایین آورده شده و از محل مناسب به بیرون هدایت شود. جهت این کار حدود چهار سانتی‌متر بالاتر از برش تروکار دوم (بعد از تزریق ماده بی‌حسی) برش کوچکی ایجاد می‌نماییم و سر کاتر را با

جدول-۲: عوارض کاترگذاری در این مطالعه

درصد (تعداد)	نوع عوارض
۵۷ (٪۴۹/۶)	عارض عفونی
۵۲ (٪۴۵/۲)	پریتوئیت
۱۲ (٪۱۰/۴)	عفونت محل خروج یا تونل
۳۴ (٪۲۹/۶)	عارض مکانیکی
۱ (٪۰/۹)	محل نامناسب کاتر
۲ (٪۱/۷)	تغییر محل کاتر
۹ (٪۷/۸)	خروج ناکافی مایع
۱ (٪۰/۹)	لخته
۳ (٪۲/۶)	خروج کاف
۸ (٪/۷)	نشت مایع
۲ (٪۱/۷)	زودرس
۱ (٪۰/۹)	دیررس
۱ (٪۰/۹)	سوراخ شدن کاتر
۱ (٪۰/۹)	هرنی
۱ (٪۰/۹)	چسبیدگی به لوله فالوب
۴ (٪۳/۵)	پوشیده شدن سوراخها برسیله امتنوم
۱ (٪۰/۹)	خونریزی داخل شکمی

عمومی برای انجام این روش بوده است. crabtree طی دو مقاله روشی را جهت کارگذاری کاترها دیالیز صفاقی تحت بی‌حسی موضعی معرفی کرد.^{۱۱،۱۲} ما با تغییرات عمدۀ‌ای که در روش او دادیم، امکان کارگذاری لایپروسکوپیک کاترها دیالیز صفاقی بدون بیهودشی عمومی را در کشورمان فراهم نمودیم. وسایل مورد استفاده و روش ما، در قسمت‌های متعددی با روش او متفاوت است. مطالعه قبلی ما نشان داد که شایع‌ترین عارضه مکانیکی، محل نابهجه‌ای کاتر شیوه جراحی می‌توان از میزان عوارض کاسته و طول عمر کاترها را افزایش دهیم. ما با تغییراتی که در روش Crabtree دادیم، امکان انجام آن روش را در شرایط خود فراهم نمودیم. به‌نظر می‌رسد روش ما امتیازاتی هم نسبت به روش او دارد. در روش Crabtree دوربین از

سال). ۰۵۴/۸٪ (۶۳ نفر) از بیماران زن و بقیه مرد بودند. میزان بقای کلی (Overall survival) یکساله و دو ساله کاترها به ترتیب ۰/۳/۲٪ و ۰/۷٪ بود. از نظر آماری اختلاف آماری معنی‌داری بین گروه‌های سنی مختلف ($p=0/64$) و بین مردان و زنان وجود نداشت ($p=0/91$). کاترها در ۰/۶۵٪ (۷۶ نفر) از موارد در طی یکسال اول دچار حداقل یک عارضه (Event) شدند، یعنی event free survival یکساله ۰/۴/۷٪ و دو ساله ۰/۲۵٪ بود. در ۰/۱۵٪ (۱۶ نفر) از موارد در طی سال اول و دوم، نیاز به مداخله جراحی وجود داشته است، یعنی revision free survival یکساله و دو ساله ۰/۸۵٪ بوده است. از نظر عوارض، ۳۴ مورد (٪۲۹/۶) از کاترها دچار عارض مکانیکی و ۵۷ مورد (٪۴۹/۶) دچار عارض عفونی شدند. شایع‌ترین عارضه مکانیکی نشت مایع (٪۸/۷ یا ۱۰ نفر) و شایع‌ترین عارضه عفونی، پریتوئیت (٪۴۵/۲ یا ۵۲ نفر) بود. طول عمر کاترها در کسانی که دچار عارضه مکانیکی شدند به‌طور معنی‌داری کمتر از کسانی بود که دچار عارضه مکانیکی نشدند ($p=0/0017$). اما در کسانی که دچار عارض عفونی شدند کاهش طول عمر کاترها معنی‌دار نبود ($p=0/1367$) (جدول ۱). جزئیات عوارض مکانیکی و عفونی و میزان آنها در جدول ۲ نشان داده شده است.

بحث

کاربرد لایپروسکوپی جهت کارگذاری کاتر دیالیز صفاقی کار جدیدی نیست و از سال ۱۹۸۱ که ASH در مقاله‌ای برای اولین بار از این روش دفاع کرد تا به‌حال مقالات متعددی در مورد شیوه‌های مختلف استفاده از لایپروسکوپی برای کارگذاری کاترها دیالیز صفاقی به‌چاپ رسیده است.^۷ بیشتر مطالعات بالینی نشان می‌دهند، لایپروسکوپی عوارض این کاترها را کاهش می‌دهد.^{۸-۱۰} ولی مانع عملده پذیرش لایپروسکوپی برای کارگذاری کاتر، استفاده از بیهودشی

جدول-۱: میزان تاثیر نوع عوارض در بقای عمر کاتر

عارضه	تعداد (درصد)	بقای عمر یکساله کاتر	بقای عمر دو ساله کاتر	p*
بدون عارضه مکانیکی	۸۱ (٪۷۰/۵)	٪۸۳/۸	٪۹۴/۴	
با عارضه مکانیکی	۳۴ (٪۲۹/۵)	٪۵۱/۴	٪۷۱/۹	<۰/۰۰۱
بدون عارضه عفونی	۵۸ (٪۵۰/۶)	٪۷۱/۳	٪۸۱/۵	
با عارضه عفونی	۵۷ (٪۵۰/۴)	٪۷۶/۴	٪۹۶/۳	۰/۱۳۶۷

* از تست log rank جهت مقایسه آماری استفاده شده است.

حداقل چهار یک عارضه شده‌اند. این عدد هر چند به نظر می‌رسد هنوز هم زیاد است ولی نسبت به بیماران قبلی مان بهتر است. نکته مهم دیگر این است که *revision free survival* ۸۵٪ بوده است یعنی اکثر این عوارض با اقدامات کنسرواتیو بهتر شده‌اند و در طول یک‌سال فقط ۱۵٪ کاترها جهت ادامه بقای خود، نیاز به مداخله جراحی داشته‌اند. تمامی عوارض اعم از عوارض عفونی و مکانیکی نسبت به روش قبلی، کاهش یافته‌اند. کاهش عوارض عفونی واضح‌تر بوده و از ۷۱٪/۲۵ به ۴۹٪/۶ رسیده. عوارض مکانیکی، هر چند که کاهش یافته‌اند و از ۳۸٪/۷۵ به ۲۹٪/۶ رسیده‌اند ولی تغییر نوع عوارض مکانیکی بیشتر جلب توجه می‌نماید. به طوری‌که عوارضی همچون *migration* و *improper position* کاهش یافته و به ترتیب از ۷٪/۵ و ۱۷٪/۵ در روش قبلی به ۱٪/۷ و ۰٪/۹ در روش *Exit Site/ tunnel infection* افزایش یافته و به ترتیب از ۱٪/۲۵ و ۸٪/۷۵ به ۸٪/۷ و ۱۰٪/۴ رسیده است. اکثر موارد leak در حجم کم و محدود به روزهای اول بعد از عمل بوده و خود به خود بروطوف شده‌اند و علت آن این است که در روش جدید محل ورود کاتر به پریتوان *purse* نمی‌شود. فقط در دو مورد؛ leak شدید بوده و نیاز به مداخله جراحی داشته که یک مورد آن در خانمی بود که سابقه طولانی مصرف کورتون داشت و فاشیا بسیار نازک شده بود و مورد دوم به دلیل سوراخ شدن کاتر در مسیر زیر جلدی آن بود. تمام موارد *tunnel infection* در روش *Exit site/ tunnel infection* جدید، خفیف بوده‌اند و هیچ‌یک از بیماران به دلیل عفونت محل خروج کاتر از داشتن کاتر محروم نشده‌اند. اما در بیماران قبلی سه مورد خروج کاتر به دلیل عفونت محل خروج یا توغل، داشته‌ایم. ممکن است تمام این موقوفیت‌ها مستقیماً به دلیل نوع جراحی نباشد و مسائلی همچون ثابت شدن تیم جراحی، تغییر نگرش جراح نسبت به این عمل به عنوان یک عمل مهم و سرنوشت‌ساز به جای یک عمل ساده و پیش پا افتاده و افزایش تعداد بیماران که باعث بهبودی سریع learning curve جراح و سایر اعضاء تیم، شده است، نیز در این امر تاثیر چشمگیری داشته باشند ولی به نظر می‌رسد همه اینها را می‌توان جزیی از تغییر شیوه جراحی جهت کارگذاری کاترهاي دیالیز صفاقی دانست. در مطالعه قبلی ما مشخص شد عوارض مکانیکی بیش از عوارض عفونی، در محروم کردن بیماران از کاتر نقش داشته‌اند. در این مطالعه نیز نقش عوارض مکانیکی در کاهش بقا عمر کاتر از نظر

ناحیه خارجی عضله رکتوس راست و در محاذاة ناف وارد می‌شود ولی در روش ما، دوربین از ناحیه LUQ وارد می‌شود که در این حالت دید مناسبی جهت کارگذاری کاتر در هر دو سمت چپ و راست ناف فراهم می‌شود. ورود دوربین از این ناحیه همچنین دید کامل‌تری از تمام لگن ایجاد می‌کند و در صورت وجود چسبندگی، به راحتی می‌توان محل و مسیر مناسب ورود کاتر را تغییر داد. عدم استفاده از سوزن veress و کارگذاری اولیه و مستقیم تروکار اول در این ناحیه، عارضه‌ای ایجاد نمی‌کند و روشی مطمئن و قابل اطمینان است.^۶ در صورت وجود اسکار عمل جراحی در این ناحیه و یا اسپلنوگالی بهتر است محل و روش دیگری را جهت ورود تروکار و insufflation انتخاب کرد. البته ما هیچگاه با چنین مشکلی روبرو نشدیم. در روش ما، تروکار دوم که کاتر از آن عبور داده شده وارد حفره لگن می‌شود، یک تروکار فلزی است که قابل سر هم شدن و استفاده مکرر است و بعد از ورود کاتر، به راحتی از هم باز شده و خارج می‌شود. به کمک این تروکار بمسادگی می‌توان یک توغل روی پریتوان، ایجاد نمود. کاربرد این تروکار ساده است و علاوه بر اینکه، هزینه عمل ناشی از تروکارهای یکبار مصرف را می‌کاهد، عارضه‌ای نیز ایجاد نمی‌کند. امتیاز مهم توغل مورد استفاده ما این است که به راحتی و به هر میزانی انجنا پیدا می‌کند. در روش ما برای توغل زیر جلدی، اگر چه، که یک برش پوستی اضافی ایجاد می‌شود، اما کاف فوکانی در محل مناسبی در زیر جلد قرار می‌گیرد و از *Exit site* فاصله کافی خواهد داشت. هر چند که گفته می‌شود فاصله ۲cm از کاف فوکانی تا *Exit site* کافی است، ولی ما این فاصله را بین چهار تا ۶cm قرار می‌دهیم. چون مشاهده کردایم، به دلیل کشش ناشی از افزایش حجم شکم که به دلیل مایع دیالیز صفاقی ایجاد می‌شود، *Exit site* این کاف از *extrusion* که در این بیماران داشته‌ایم مربوط به بیماران اول ما بوده است که فاصله کاف خارجی تا *Exit site* را ۲cm قرار می‌دادیم. با این روش لایپروسکوپیک که توضیح داده شد، به مقدار قابل توجهی بقای عمر کاترها نسبت به روش قبلی ما^۴ بهبود یافته است و سوروایوال یک‌ساله از ۵۳٪/۸۸ به ۴۰٪/۶۸ رسیده که در حد استانداردهای بین‌المللی است.^۳ در این بیماران میزان event free survival یک‌ساله هم افزایش یافته و از ۱۴٪ در بیماران قبلی به ۳۵٪ رسیده است یعنی در طول یک‌سال ۶۵٪ بیماران

مرکز تحقیقات تروما و جراحی دانشگاه علوم پزشکی تهران که هزینه لازم جهت انجام این مطالعه را در قالب طرح تحقیقاتی "بررسی میزان بقا و عوارض کاتر در اعمال جراحی لپاروسکوپیک تحت بی‌حسی موضعی که برای کارگذاری کاترها دیالیز صفاقی انجام شده‌اند" فراهم نمودند، قدردانی می‌نمایند. همچنین مولفین از پرستاران دیالیز صفاقی کلینیک شفا و بیمارستان‌های امام خمینی، شریعتی، امام حسین، هفت‌تیر، مدرس و سایر مراکز که امکان پی‌گیری دقیق بیماران را فراهم نمودند و از سرکار خانم اسکوپی منشی گروه جراحی به پاس همکاری در انجام این طرح تشکر می‌کنند.

References

- Gokal R, Mallick NP. Peritoneal dialysis. *lancet* 1999; 353: 823-8.
- Keshvari A, Lessan-pezeshki M, Yunesian M. The overall and event free survival of continuous ambulatory peritoneal dialysis catheters: An evaluation of surgical and non-surgical factors. *Acta medica Iranica* 2006; 44: 135-9.
- Gokal R, Alexander S, Ash S, Chen TW, Danielson A, Holmes C, et al. peritoneal catheters and exit practices towards optimum peritoneal access: 1998 update official report from the international society for peritoneal dialysis. *Perit Dial Int* 1993; 13: 29-39.
- کشوری امیر، لسان پژشکی محبوب، یونسیان مسعود. عوارض مکانیکی و عفونی کاترها دیالیز صفاقی در بیشتر از ۷ ساله، مجله دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۱۳۸۵: سال ۶۴، شماره ۶، صفحات ۹۵-۱۰۲.
- Palmer R. Safety in Laparoscopy. *J Reprod Med* 1974 ; 13: 1-5.
- Rosen DM, Lam AM, Chapman M, Carlton M, Cario GM. Methods of creating pneumoperitoneum: a review of techniques and complications. *Obstet Gynecol Surv* 1998; 53: 167-74.
- Ash SR, Wolf GC, Bloch R. Placement of the Tenckhoff peritoneal dialysis catheter under peritoneoscopic visualization. *Dial transplant* 1981; 10: 383-6.
- Cruz C, Faber MD. Peritoneoscopic implantation of catheters for peritoneal dialysis: effect on functional survival and incidence of tunnel infection. *Contrib nephrol* 1991; 89: 35-9.
- Pastan S, Gassensmith C, Manatunga AK, Copley JB, Smith EJ, Hamburger RJ. Prospective comparison of peritoneoscopic and surgical implantation of CAPD catheters. *ASAIO Trans* 1991; 37: 154-6.
- Gadallah MF, pervez A, EL-Shahawy MA, Sorrells D, Zibari G, McDonald J, Work J. Peritoneoscopic versus surgical placement of peritoneal dialysis catheters: a prospective randomized study on outcome. *Am J kidney Dis* 1999; 33: 118-22.
- Crabtree JH, Fishman A, Huen IT. Videolaparoscopic peritoneal dialysis catheters implant and rescue procedures under local anesthesia with nitrous oxide pneumoperitoneum. *Adv Perit Dial* 1998; 14: 83-6.
- Crabtree JH, Fishman A. A laparoscopic approach under local anesthesia for peritoneal dialysis access. *Perit Dial Int* 2000; 20: 757-65.

آماری معنی‌دار بوده است ولی عوارض عفونی تاثیر معنی‌دار آماری در کاهش طول عمر کاترها نداشتند. این مسئله نشان می‌دهد که با وجود اینکه تغییر روش جراحی طول عمر کاترها را افزایش داده است ولی هنوز برای جراح این امکان وجود دارد که با کاهش بیشتر در عوارض مکانیکی، بقای عمر بیشتری برای کاترها دیالیز صفاقی به دست آورد. کارگذاری کاترها دیالیز صفاقی از طریق لپاروسکوپی و تحت بی‌حسی موضعی، با کمترین امکانات لپاروسکوپی، قابل انجام است و می‌تواند میزان بقا کاترها را افزایش و عوارض آنها را کاهش دهد. سپاسگزاری: بدین‌وسیله مولفین از

Survival and complications of peritoneal dialysis catheters: introducing a laparoscopic method under local anesthesia

Keshvari A.^{1*}
Jafari-javid M.²
Najafi I.³
Chaman R.⁴
Nouri Taromloo M K.¹

1- Department of Surgery
2- Department of Anesthesiology
3- Department of nephrology
4- Department of Epidemiology

Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Background: Chronic peritoneal dialysis is a safe method for the treatment of end-stage renal failure. Worldwide, patients on chronic peritoneal dialysis constitute approximately 15% of the total number of patients on dialysis. In Iran, very few people have access to chronic peritoneal dialysis, which is targeted by the Ministry of Health. This lack of access is primarily due to the high occurrence of mechanical complications. Improving catheterization procedures is an important way to extend the use of peritoneal dialysis in Iran. Thus, a prospective study was implemented to evaluate the outcome of a new laparoscopic technique for the insertion of peritoneal dialysis catheters under local anesthesia.

Methods: A total of 115 catheters (two-cuff, swan-necked, coiled) were inserted into the peritoneal cavity of 109 patients with end-stage chronic renal failure during a 16-month period. The method of insertion was a two-port laparoscopic technique with local anesthesia and sedation. All patients were followed for 12 to 28 months. We prospectively evaluated mechanical and infectious complications and survival rates of the catheters.

Results: The average age of the patients was 51.5 years (range: 15-84 years); 54.8% of these patients were female. The overall one-year and two-year catheter survival rates using this approach were 88% and 73%, respectively. Event-free catheter survival was 35%. The most common infectious and mechanical complications were peritonitis in 52 cases (45.2%) and temporary dialysate leakage in 10 cases (8.7%) respectively.

Conclusion: Laparoscopic insertion of peritoneal dialysis catheter with local anesthesia is a safe and simple procedure, giving reasonable rates of catheter survival and complications.

Keywords: laparoscopy, peritoneal dialysis, catheter, local anesthesia, complication, survival.

* Corresponding author: Dept. of Surgery,
Imam Khomeini Hospital, End of
Keshavarz Blvd., Tehran, IRAN
Tel: +98-21-66581657
email: keshvari@tums.ac.ir