

مقایسه اثر بخشی لیدوکائین، دگرامتاژون و پروپوفول در کاهش تهوع و استفراغ پس از اعمال جراحی انتخابی ارتوپدی (اندام فوقانی)

دکتر علی موافق (استادیار)، دکتر مجید اکرمی (دستیار)، دکتر افلاطون مهرآبین (استادیار)
گروه بیهوشی و مراقبت‌های ویژه، بیمارستان دکتر شریعتی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

چکیده

مقدمه: موارد تهوع و استفراغ پس از اعمال جراحی که با بیهوشی عمومی انجام می‌گیرند، ۲۵٪ تا ۳۵٪ گزارش شده است که در برخی از اعمال جراحی نظیر ارتوپدی بالاتر می‌باشد. تهوع و استفراغ پس از عمل، مستلزماتی پر اهمیت و گاه توأم با عوارض جدی است. تعایل روز افزون برای کنترل و پیشگیری از این عارضه، نیاز به استفاده از ترکیبات کم هزینه و کم عارضه را الزامی ساخته است. هدف این مطالعه ارزیابی اثر بخشی لیدوکائین و دگرامتاژون (Low dose) در پیشگیری و کاهش موارد بروز تهوع و استفراغ بعد از عمل در جراحی‌های ارتوپدی اندام فوقانی و مقایسه آن‌ها با گروه‌های شاهد و پروپوفول بود.

مواد و روشها: طی یک کارآزمایی بالینی دوسوکور تصادفی شده در بیمارستان شریعتی، ۲۸۰ بیمار مذکور کلاس ASA یک و دوکه کاندید عمل جراحی انتخابی ارتوپدی (اندام فوقانی) با بیهوشی عمومی بودند به طور تصادفی در چهار گروه ۷۰ نفره قرار گرفتند. تمامی بیماران قبل از شروع جراحی با رینگرلاتکات هیدراته شدند (۵ cc/kg) و بعد از پیش درمانی با فنتانیل ($2 \mu\text{g}/\text{kg}$) بر حسب گروه رژیم القای بیهوشی خود را دریافت کردند، گروه شاهد: ۵ تیوبیتان سدیم به همراه ۵ ml نرمال سالین، گروه لیدوکائین: ۵ mg/kg تیوبیتان سدیم به همراه ۱/۰ mg/kg لیدوکائین، گروه دگرامتاژون: ۵ mg/kg تیوبیتان سدیم به همراه ۱ mg/kg دگرامتاژون و گروه پروپوفول: ۵ mg/kg ۰/۱ پروپوفول به همراه ۵ ml نرمال سالین. جهت شلی عضلانی $0/2 \text{ mg}/\text{kg}$ سیس آتراکوریوم تجویز و بیهوشی با O_2 ، N_2O ۷۵٪، هالوتان (۷٪) و فنتانیل ($1 \mu\text{g}/\text{kg}$) ۱ هر ۳۰ دقیقه ادامه یافت.

یافته‌ها: میزان بروز تهوع و استفراغ در گروه دگرامتاژون (۲۵/۷۱٪) در گروه لیدوکائین (۱۴/۲۷٪) و در گروه پروپوفول (۲۴/۲۹٪) بطور معنی‌داری نسبت به گروه شاهد (۴۸/۵۷٪) کمتر بود ($P=0.005$).

نتیجه گیری و توصیه‌ها: لیدوکائین و دگرامتاژون (Low dose) در کاهش بروز تهوع و استفراغ پس از جراحی ارتوپدی موثر بوده و اثر بخشی آنها به اندازه پروپوفول می‌باشد.

مقدمه

لیدوکائین یک حس برآمده است. اثرات ضد تهوع و استفراغ آن را به مهار ورودی‌های حسی و تعدیل فعالیت کولینرژیک مرکزی نسبت می‌دهند (۱۰). در بسیاری از موارد برای سرکوب واکنش‌های ناخواسته ناشی از لوله گذاری داخل نای از این دارو استفاده می‌شود.

نشان داده شده که دگراماتازون نیز واحد اثرات ضد تهوع و استفراغ است. در مطالعه Subramniam و همکارانش بر روی کودکان تحت عمل استرایسم، دگراماتازون با دوز بالا (1mg/kg) نسبت به اوندانسترون در کاهش PONV مؤثرتر بود (۱۲). با این وجود در مطالعه Tzeng و همکارانش، دگراماتازون به تهابی در کاهش PONV موثر نبود (۱۳). مطالعات دیگر، دوزهای ۵ mg و برخی ۱۰ mg را در کاهش PONV مؤثر دانستند (۱۱).

پروپوفول یک داروی خواب‌آور با اثر مستقیم ضد استفراغ است. هر چند پروپوفول، دارویی مناسب برای القای بیهوشی است ولی عوارضی دارد که در برخی از موارد کاربرد آن را محدود می‌سازد. از طرفی این دارو در مقایسه با تیوپیتال سدیم- دارویی دیگر برای القای بیهوشی ولی قادر اثرات ضد تهوع و استفراغ گران‌تر است.

هدف این مطالعه ارزیابی اثر بخشی لیدوکائین، دگراماتازون (Low dose) در پیشگیری و کاهش میزان بروز PONV در جراحی‌های ارتوپدی اندام فوقانی و مقایسه آن‌ها با گروه شاهد و پروپوفول بود.

مواد و روش‌ها

این مطالعه به روش کار آزمایی بالینی تصادفی دوسوکور در سال ۱۳۸۱ به روی ۲۸۰ مرد کاندید جراحی انتخابی ارتوپدی اندام فوقانی و با بیهوشی عمومی در بیمارستان دکتر علی شریعتی انجام شده است. جمعیت مورد مطالعه مردان ۱۸ تا ۴۰ ساله کلاس ASA یک و دو بودند که سابقه اعتیاد، بیماری زمینه‌ای، سندروم دردهای مزمن، سابقه قبلی تهوع و استفراغ، سابقه بیماری حرکت و سابقه حساسیت دارویی

نهوع و استفراغ پس از عمل جراحی PONV (Postoperative Nausea And Vomiting) مشکلی شایع و ناراحت کننده است (۱،۲)، به طوری که PONV شایع‌ترین و ناخوشایندترین خاطره ایست که بیمار از پیرامون عمل به یاد می‌آورد (۳). این عارضه می‌تواند مشکلاتی نظیر پریشانی، اضطراب، کم آبی، اختلال الکترولیتی، طولانی شدن زمان ببهودی، درد، افزایش هزینه‌های بیمارستانی، طولانی شدن زمان بستری بیمار، بستری پیش بینی شده در بیماران سرپایی و افزایش احتمال آسپیراسیون ریوی را بدنبال داشته باشد. بنابراین هر چند در ابتدا PONV مسئله‌ای کم‌اهمیت به نظر می‌رسد ولی می‌تواند عوارض مهمی به همراه داشته باشد (۴).

میزان بروز PONV حدود ۲۵٪ تا ۳۵٪ گزارش شده است ولی این میزان متعاقب برخی اعمال جراحی از جمله ارتوپدی اندام فوقانی بالاتر می‌باشد (۵). ریسک فاکتورهای نظیر جنس مونث، طول عمل، محدوده سنی، چاقی، سابقه قبلی PONV، سابقه بیماری حرکت، نوع جراحی، تجویز مخدراها، درد پس از عمل، عوامل برگشت دهنده شلی عضلانی، وضعیت حجم داخل عروقی بیمار بر میزان بروز آن مؤثرند.

مطالعات متعددی برای پیشگیری و کنترل PONV صورت گرفته است، اگر چه داروهای جدید و گران قیمت مانند آناتاگونیست‌های ۵ هیدروکسی تریپتامین ($5HT_3$) در پیشگیری PONV موثر هستند ولی هنوز بهترین روش درمانی و پیشگیری کننده مشخص نمی‌باشد (۶،۷). گران بودن آناتاگونیست‌های $5HT_3$ و وجود عوارض مختلف در سایر داروهای ضد تهوع و استفراغ رایج کاربرد آن‌ها را محدود ساخته است (۸). لذا اکثر تحقیقات و مطالعات جدید جهت بررسی داروهای ارزان‌تر و با عوارض جانبی کمتر متمرکز شده است.

تهوع به معنای احساس ناخوشایند و آگاهانه خروج محتویات معده از دهان و استفراغ به معنای خروج ناگهانی و باشد محتویات معده در نظر گرفته شد. علامت حیاتی بیماران در طی مرحله ارزیابی هر چهار ساعت یک بار اندازه گیری می شد. هم‌زمان با ارزیابی تهوع و استفراغ، شدت درد پس از عمل از طریق Visual Analog Scale for Pain (بدون درد = ۰ و شدیدترین درد = ۱۰) که از قبیل به بیماران آموزش داده شده بود بررسی شد. مطابق معمول بیمارستان، درد پس از عمل بیماران توسط داروهای ضد التهاب غیراستروئیدی کنترل می شد و بیمارانی که به علت درد شدید نیازمند تجویز مخدر شدند از مطالعه خارج گشتند (۵ بیمار). برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از آزمون های way Anova و پس آزمون Tukey و χ^2 استفاده شد.

یافته‌ها

از ۲۸۵ بیمار پذیرفته شده در مطالعه، ۵ نفر به علت نیاز به تجویز مخدر بعد از عمل از مطالعه حذف شدند. گروه‌ها از نظر میانگین سنی-BMI- مخدر دریافتی حین عمل، زمان عمل جراحی، درد پس از عمل و تجویز مایعات از لحاظ آماری با یکدیگر تفاوت معنی داری نداشتند (جدول ۱). در گروه تیوبیتان سدیم + نرمال سالین ۳۴ نفر تهوع و استفراغ پس از عمل داشتند (۴۸/۵٪) در حالی که گروه دگرامتاژون ۱۸ نفر (۲۵/۷٪)، گروه لیدوکائین ۱۹ نفر (۲۷/۱٪) و گروه پروپوفول ۱۷ نفر (۲۴/۲٪) PONV داشتند.

با مقایسه هم‌زمان چهار گروه مورد بررسی میزان بروز PONV گروه‌های دگرامتاژون (Low dose)، پروپوفول و لیدوکائین به طور معنی داری کمتر از گروه شاهد بودست آمد (جدول ۲) ($P Value = 0.005$)

در مقایسه هم‌زمان سه گروه لیدوکائین، پروپوفول و دگرامتاژون (Low dose) میزان بروز PONV در گروه‌های سه‌گانه تفاوت معنی داری نداشت ($P Value=0/92$) (جدول ۲).

نداشته، Body Mass Index آنها کمتر از $27/5 kg/m^2$ بوده و قبل از عمل داروهای ضد تهوع و استفراغ مصرف نکرده بودند و طول عمل جراحی آنها کمتر از ۲ ساعت بود. قبل از اجرای طرح، از تمامی بیماران رضایت نامه کتبی گرفته شد. بیماران با استفاده از جدول اعداد تصادفی در چهار گروه قرار گرفتند. قبل از شروع بیهوشی تمام بیماران با رینگر لاکتات هیدراته شدند (۵ cc/kg) و بعد از پیش درمانی با $2 \mu\text{g}/\text{kg}$ فتانیل بر اساس گروه به ترتیب زیر رژیم القای بیهوشی مخصوص به خود را دریافت کردند:

گروه شاهد: $5 \text{ mg}/\text{kg}$ تیوبیتان سدیم به همراه 5 ml نرمال سالین

گروه لیدوکائین: $5 \text{ mg}/\text{kg}$ تیوبیتان سدیم به همراه 5 ml لیدوکائین (در حجم $5 \text{ mg}/\text{kg}$)

گروه دگرامتاژون: $5 \text{ mg}/\text{kg}$ تیوبیتان سدیم به همراه 5 ml دگرامتاژون (در حجم $5 \text{ mg}/\text{kg}$)

گروه پروپوفول: $1/5 \text{ mg}/\text{kg}$ پروپوفول به همراه 5 ml نرمال سالین

نرمال سالین، لیدوکائین و دگرامتاژون ۹۰ ثانیه قبل از لارنگوسکوپی تجویز شدند. تمامی بیماران جهت لوله‌گذاری تراشه $2 \text{ mg}/\text{kg}$ سیس آتراکوریوم دریافت کردند. بیهوشی با هالوتان ($1/0/7\%$) و $O_2 (1/50)$ ادامه یافت و هر 30 دقیقه، $1 \mu\text{g}/\text{kg}$ فتانیل به بیمار تزریق شد.

بر اساس گروه‌بندی، القای بیهوشی توسط متخصص بیهوشی انجام شده و دستیار بیهوشی که مراقبت حین عمل بیمار را بر عهده داشت و فرد بررسی کننده نتایج، از رژیم القای بیهوشی بیمار نآگاه بودند.

با احتساب مدت ناشتا بودن و مقدار مایع لازم حین عمل به بیماران رینگر لاکتات تجویز شد. برای برگرداندن باقیمانده اثرات شل کننده‌های عضلانی، از $40 \mu\text{g}/\text{kg}$ نتوستیگمین و $10 \mu\text{g}/\text{kg}$ آتروپین استفاده شد. ارزیابی بیماران در سه مرحله صورت گرفت:

۱. در بخش ریکاوری (به مدت 30 دقیقه)

۲. شش ساعت بعد از عمل

۳. ۲۴ ساعت پس از عمل

جدول شماره ۱- مقایسه میانگین سن، فتاتیل تجویزی، طول جراحی، VAS.BMI و مایعات دریافتی در گروههای چهارگانه مورد مطالعه

P Value	گروه شاهد	گروه دگزاماتازون	گروه لیدوکائین	گروه پروپوفول	میانگین سن بیماران (سال)
۰,۹۷	۲۶,۹	۲۶,۸۹	۲۶,۸۹	۲۷,۳	۲۷,۲
۰,۲۲	۲۱,۰	۲۰,۳,۱۴	۲۰,۳,۱۴	۲۲,۶,۶۲	۲۱,۸
۰,۴۲	۹۵,۴۳	۹۶,۵۷	۹۶,۵۷	۹۳,۷۹	۹۶,۷۹
۰/۸۲	۲۱/۶۲	۲۰/۱۶	۲۰/۱۶	۲۲/۲۱	۲۱/۸۱
۰/۱۲	۶/۳۶	۶/۱۲	۶/۱۲	۵/۹۴	۶/۶۴
۰/۰۸	۲۶۰۲/۱	۲۲۳۹/۴	۲۲۳۹/۴	۲۲۲۶/۸	۲۱۰۲/۲
					میانگین مایعات دریافتی (ml)

جدول شماره ۲- میزان بروز تهوع و استفراغ بعد از عمل در گروههای مورد مطالعه بر اساس درصد

میزان بروز PONV (مقایسه همزمان چهار گروه)	گروه شاهد	گروه دگزاماتازون	گروه لیدوکائین	گروه پروپوفول
۴۸,۵۷	*	*	*	*
۲۴,۲۹	۲۴,۲۹	۲۷,۱۴	۲۵,۷۱	۲۵,۷۱

* P = 0.005 (در مقایسه با گروه شاهد)

سالهای اخیر برای پیشگیری از PONV، توجه عمدہ‌ای به استفاده از مهار کننده‌های گیرنده سروتونین معطوف شده است ولی ملاحظات اقتصادی سبب شده که هنوز داروهای سنتی (مانند متوكلوپرامید) بعنوان خط اول پیشگیری از PONV معرفی گردند.

در مطالعه Warner Louisa، لیدوکائین در کاستن PONV پس از جراحی چشم (استرایسم) مؤثر بوده و میزان بروز PONV از ۰/۵۴٪ در گروه شاهد به ۰/۲۸٪ در گروه لیدوکائین تقلیل یافت. این نتیجه مشابه اثر دروپریدول در کاهش PONV پس از جراحی استرایسم بوده است. (۱۰) در مطالعه ما نیز لیدوکائین میزان بروز PONV را به ۰/۲۷/۱۴٪

بحث

با توجه به اینکه تا کنون مطالعه‌ای جهت بررسی اثر بخشی دگزاماتازون (Low dose) و لیدوکائین و مقایسه آنها با پروپوفول در کاهش PONV پس از جراحی ارتودنسی انجام نشده بود این مطالعه به منظور مقایسه و بررسی اثر بخشی دگزاماتازون (Low dose)، پروپوفول و لیدوکائین در کاهش PONV طراحی گردید.

انتخاب داروهای ضد استفراغ برای پیشگیری از PONV می‌تواند در برخی موارد دشوار باشد و این امر باید با توجه به اثر بخشی و عوارض هر یک از داروها صورت گیرد. در

هر گروه کافی نیست. همچنین در این مطالعه به همه بیماران و بدون توجه به وزن ۸ mg دگرامتازون تجویز شد که این مسئله نیز ممکن است بر نتیجه‌گیری تأثیر منفی بگذارد. تاکتون مقایسه‌ای در مورد اثر بخشی لیدوکائین، مقدار کم دگرامتازون و پروپوفول در کاهش PONV انجام نشده بود. ما در این مطالعه نشان دادیم که لیدوکائین و دگرامتازون با دوز پایین قادر به کاهش PONV می‌باشد. همچنین در صورت تجویز رژیم القای بیهوشی هر یک از این دو دارو همراه با تیوپنال سدیم، میزان بروز PONV تفاوتی با القای بیهوشی با پروپوفول ندارد. با توجه به این که در بسیاری از موارد لیدوکائین برای سرکوب واکنش‌های ناشی از لارنگوسکوپی و لوله‌گذاری داخل تراشه در حین القای بیهوشی تجویز می‌شود، و همچنین بی خطر بودن و در برخی موارد مفید بودن تجویز مقدار اندک دگرامتازون، و نیز با در نظر گرفتن ملاحظات اقتصادی، به نظر می‌رسد در صورت تمایل به کاهش هزینه، در دسترس نبودن پروپوفول و یا مطلوب نبودن تجویز آن، می‌توان برای کاهش PONV از لیدوکائین و مقدار اندک دگرامتازون استفاده کرد.

کاهش داده که مشابه نتیجه مطالعه وارنر و تائیدی بر توانایی لیدوکائین در پیشگیری از تهوع و استفراغ بعد از عمل است. در بررسی Thomas Jones روی زنانی که کاندید جراحی رُینکولوژی بودند پس از مقایسه اوندانسترون با دگرامتازون به اثرات ضد تهوع و استفراغ مشابه و یکسان این دو دارو پی بردند (۱۴).

Hung در بررسی خود نشان داد که دگرامتازون با دوز پایین در جراحی لایپراسکوپی زنان (TL, D&C) در کاستن PONV مؤثر است. دوز پیشنهادی در این تحقیق ۵ mg در بوده و دوزهای پاییتر مؤثر واقع نشده‌اند. (۲) اما Tzeng در مطالعه خود به روی زنانی که تحت عمل C قرار گرفته بودند نتیجه گرفت که دگرامتازون به تنهایی در کاهش PONV مؤثر نیست ولی اگر همراه با دروپریدول تجویز گردد اثر ضد تهوع و استفراغ آن را تشدید خواهد نمود (۱۳). این مورد برخلاف نتیجه مطالعه ما است. به نظر Tzeng می‌رسد علت عدم اثر بخشی دگرامتازون در مطالعه کم بودن حجم نمونه این مطالعه باشد. با توجه به میزان بروز PONV در جراحی زنان، به نظر می‌رسد بررسی ۳۰ نمونه در

منابع

1. Pokorny M, Monti S. Preop Fluid Bolus Reduces risk of post operative of Nausea and Vomiting. *The Internet Journal of Anesthesiology*, 2000; 4(2): 16-23.
2. Hungj C, Shiehj P, Tangj S, Tzengj L, Chukj S, Wangj S. "Low dose dexamethason effectively prevents postoperative nausea and vomiting after ambulatory laparoscopic surgery. *Can j Anesthesia*, 2001; 48(10): 973-7.
3. Gilles L, Martin L, Claude A. "Treatment of PONV, comparison of propofol, droperidol and metoclopramide. *Can J Anesthesia*, 1996; 43(2): 115-20.
4. Vlyme J.M, White P.F. Outpatient anesthesia. In: Ronald D. Miller. *Anesthesia*, 5th Edition. Churchill LivingStone ; 2000.
5. Hasler W.L, Goygr R. Alteration in gasterointestinal function. In: *Harrison's principles of internal medicine*. 5th edition. Mc Graw-Hill; 2001.
6. Hill R.P, et al. Cost-effectiveness of prophylactic antimetic therapy with Ondansetron, droperidol, or placebo. *Anesthesiology*, 2000; 92(4): 958 -67.
7. Heniz I, Walder B, et al. Dexamethasone for the prevention of postoperative nausea and vomiting: a quantitative systemic review. *Anesth Analg*, 2000; 90: 186-94.
8. Wang J, Ho S, Lee S, , et al. The use of Dexamethasone for preventing PONV in female undergoing thyroidectomy. *Anesthesia*, 2000; 91: 1404-7.
9. Reynolds J, Parfitt K, Parson A. Local anesthetics. In: Martindale General pharmacology. 31th ed. UK. Royal pharmaceutical society of great Britain; 1996.
10. Warner L, Larger G, Martine D, Bremer D, Beach T. Intravenous lidocaine reduces the incidence of vomiting in children after surgery to strabismus. *Anesthesiology*, 1988; 68(4): 618-621.
11. Wang S, Liu Y. Low dose dexamethasone reduces nausea and vomiting after tympanomastoid surgery. *Am j otolaryngol*, 2002; 23: 267-271.
12. Subramaniam B, et al. Dexamethazone is a cost-effective alternative to Ondansetron in Preventing PONV after Pediatric Strabismus Repair. *BJA* 2001; 86(1): 84-9.
13. Tzeng C, Tang T. Dexamethasone alone does not prevent PONV in women undergoing D&C. *Acta Anasth Sin*, 2000; 38(3):137-42.
14. Thomas R, Jones N. Prospective randomise, double-blind comparative study of Dexamethasone, ondansetron, and ondansetron plus dexamethasone as Prophylactic antiemetic therapy in patients undergoing day-case. *Gynecological Surgery*. *BJA*, 2001; 84(4): 588-92.