

# ارزش پیشگویی کننده تست بدون استرس در حاملگی‌های پرخطر

دکتر شیرین نیرومنش، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران  
اعظم جدری، کارشناس ارشد مامانی

## Predictive Accuracy of Nonstress Test in High Risk Pregnancies

### ABSTRACT

There are now several tests available that can assess fetal status. A series of 164 cases of high risk pregnancies were studied in order to assess predictive value of a nonstress test. The majority (36%) of patients complained about postdate pregnancy. A nonreactive test was identified in 24 of the patients (14.6%).

Fetal distress, low Apgar score in 1 and 10 minutes after birth and mean of Apgar score in 5 minutes, cesarean section due to fetal distress, congenital anomalies, need of neonatal care, IUGR, abnormal presentation and perinatal death were much more common in the group of pregnancies with a nonreactive NST than in the group with reactive test. The difference was statistically significant.

A reactive test was found to be a good predictor of the healthy fetus. Negative predictive value and specificity of the test were found 80% and 91.9%, respectively.

The nonreactive test could identify a population at risk but it was not helpful as a stand alone modality in decision making, because of the low sensitivity and positive predictive value rates (33.3% and 58%).

**Key Words:** Nonstress test; High risk pregnancy; Fetal monitoring; Pregnancy outcome

### چکیده

امروزه تستهای مختلفی برای ارزیابی وضعیت جنین در دسترس‌اند. در این پژوهش، ۱۶۴ خانم با حاملگی‌های پرخطر شرکت داشتند. شایعترین علت انجام تست بدون استرس، حاملگی دیورس (۳۶ درصد) بود. ۱۴/۶ درصد افراد تست non-reactive داشتند. نتایج پژوهش نشان داد که بروز زجر جنینی، سزارین به دلیل زجر جنینی، آپگار پایین در دقیقه اول و دهم و میانگین آپگار در دقیقه پنجم، تا亨جاري‌های مادرزادی، محدودیت رشد جنینی، تمایش غیرطبیعی جنین، نیاز به مراقبت‌های نوزادی و مرگی و میر پری‌ناتال در گروهی که تست نان‌راکتیو داشتند، به طور معنی‌داری بیشتر از گروهی بود که تست راکتیو داشتند.

ارزش پیشگویی منفی تست بدون استرس، ۸۰ درصد و ویژگی آن، ۹۱/۹ درصد محاسبه شد. تست نان‌راکتیو، جمعیت در خطر را مشخص می‌کند، اما برای تصمیم‌گیری به تنها بیان مفید نیست. زیرا حساسیت آن ۳۳/۳ درصد و ارزش پیشگویی مثبت آن ۵۸ درصد

### مقدمه

در حاملگی‌های پرخطر، مادر و جنین همواره در خطر قرار دارند. در عوارض بیشتری می‌باشند<sup>(۱)</sup>. حاملگی‌های پرخطر مواردی است که به دلیل شرایط مادری یا جنینی، جنین در معرض خطر نارسایی رحمی - جفتی، هیپوکسی و مرگ قرار دارد<sup>(۲)</sup>. بیشترین عوارض خطر مادری، فشار خون مرمن، پره‌اکلاسیس دیابت هستند. از آنجاکه میزان مرگ و میر مادران حتی در کشورهای در حال توسعه کاهش چشمگیری یافته، بررسی وضعیت جنینی قبل از شروع لیبر رخ می‌دهد، پس طبیعی است. پیشگیری از مرگ و میر جنینی، قبل از زایمان نیز مونیتورینگ از

و حداکثر ظرف ۳ روز پس از انجام تست، زایمان کردند، انتخاب شدند.

تست بدون استرس با استفاده از دستگاه مونیتورینگ خارجی جنین انجام شد. مادر نیم ساعت پس از صرف غذا یا آسمیوه در وضعیت نیمه نشسته، خوابیده به یک طرف فرار می‌گرفت. سپس مبدل اولتراسونیک پس از آگشته شدن به ژل مخصوص توسط کمربند در محلی که ضربان قلب جنین واضح تر شنیده می‌شد، جای می‌گرفت. فشار خون مادر قبل از شروع تست و سپس هر ۱۰ دقیقه مشاهده می‌شد، انجام تست متوقف شده پس از اصلاح وضعیت مادر مجددًا تست انجام می‌شد.

اساس تست بدون استرس بر مبنای افزایش ضربان قلب جنین در پاسخ به حرکات خودش می‌باشد. در این تست، پاسخی راکتیو محسوب می‌شود که طی یک یا دو دوره ۲۰ دقیقه‌ای، بیش از ۲ افزایش ضربان قلب با حرکت وجود داشته، هر افزایش ۱۵ ضربه بالای هر پایه باشد و ۱۵ ثانیه طول یکشود<sup>(۴)</sup>. برای بیماران کمتر از ۳۲ هفته، افزایش ضربان قلب به میزان ۱۰ ضربه در دقیقه به مدت ۱۰ ثانیه راکتیو محسوب می‌شود<sup>(۱)</sup>. در صورتی که طی ۲۰ دقیقه، جنین حرکتی نداشت، تحریک فیزیکی از روی شکم انجام و ۲۰ دقیقه دیگر کنترل می‌شد.

جدول ۱- توزیع فراوانی نتایج تست بدون استرس بر حسب علت انجام آن

	اندیکاسیون	راکتیو	نان راکتیو	تعداد (درصد)
(۴/۹)۸	فشلار خون بالا	۱	۷	
(۹/۸)۱۶	پرهاکلامپسی	۴	۱۲	
(۳/۷)۶	دیابت	۱	۵	
(۱۷/۱)۲۸	الیکوھیدرآمنیوس	۵	۲۲	
(۱۲)۲	پلیھیدرآمنیوس	۰	۲	
(۲۴/۹)۴۰	کاهش حرکت جنین	۵	۲۵	
(۳۶)۵۹	حامکی از موعد کاشته	۵	۵۴	
(۳)۵	سابقه مرگ جنین	۳	۲	
(۱۰)۱۶۴	مجموع	۲۶	۱۴۰	

اطلاعات مربوط به سراجام بارداری که شامل آنکار دقایق اول، پنجم و دهم، محدودیت رشد جنینی، زجر جنین، سزارین به دلیل زجر جنین، مرگ و میر پری ناتال و نیاز به مراقبت‌های نوزادی بود، از پرونده بیماران جمع آوری شد، تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از

هدف از انجام تست‌های قبل از زایمان، کاهش میزان مرگ و میر و عوارض پیش از زایمان است. متأسفانه هرگز نمی‌توانیم مرگ و میر قبل از زایمان را به صفر برسانیم. چندین علت مرگ جنین، از قبیل حوادث بتناف و ضربه به مادر را نمی‌توان پیشگیری کرد. به علاوه از ناهنجاری‌های مادرزادی که علت میزان قابل توجهی از مرگ و میر جنینی و نوزادی است نمی‌توان به کلی جلوگیری کرد. به کارگیری یک روش مناسب ارزیابی سلامت جنین در حاملگی‌های پرخطر، نه تنها در کاهش مرگ و میر و عوارض جنینی و نوزادی نقش بسزایی دارد، بلکه سبب می‌شود در مواردی که شرایط زندگی داخل رحمی جنین مطلوب است بتوان جنین را تحت نظر قرار داد و از زایمان زودرس که در گذشته تنها روش برای نجات جنین در حاملگی‌های پرخطر بوده جلوگیری نمود.

قدیمی‌ترین روش‌های ارزیابی سلامت جنین، گرفتن یک شرح حال دقیق از مادر و انجام معاینات فیزیکی است. ممکن تست‌های بیوشیمیایی متعددی از قبیل اندازه‌گیری استریول ادراری، هورمون لاکوتون جفتی، دی‌آمین اکسیداز و آکالان فسفاتاز مقاوم به حرارت مورد استفاده قرار گرفت که به دلیل صرف وقت، هزینه زیاد و ارزش تشخیصی محدود جای خود را به تست‌های بیوفیزیکی داده است. امروزه روش‌های معمول ارزیابی سلامت جنین شامل ارزیابی رشد رحم، شمارش حرکات جنینی، بررسی ضربان قلب، تمودار بیوفیزیکی و نمونه‌گیری از خون بند ناف است<sup>(۱)</sup>.

در حال حاضر هیچ تحقیق جامعی به این سؤال پاسخ نداده که کدام تست ارزیابی بهتری از سلامت جنین فراهم می‌آورد. تست بدون استرس نسبت به آزمایش‌های دیگر ساده‌تر، غیرتهاجمی‌تر و از نظر زمانی و هزینه به صرفه‌تر است. از طرفی مورد متع استعمال ندارد و در درمانگاهها به صورت سرپایی می‌توان از آن استفاده کرد<sup>(۳)</sup>. به این دلایل، تست بدون استرس انتخاب شد تا توانایی آن در پیشگویی سراجام حاملگی بررسی گردد.

## روش و مواد

۱۶۴ خانم ۱۵-۴۰ ساله دارای حداقل یکی از عوامل خطرزای حاملگی‌های که به بیمارستانهای امام خمینی و میرزاکوچک خان مراجعه کرده و نتیجهٔ تست بدون استرس، راکتیو یا نان راکتیو داشته

از گروهی بود که تست راکتیو داشتند (به ترتیب ۵٪ و ۷۱٪ با  $P < 0.05$ ) (جدول ۲).

میانگین آپگار دقیقه پنجم در گروهی که تست نان راکتیو داشتند (۹/۲۰) کمتر از گروه دیگر (۹/۸۲) بود که این اختلاف از نظر آماری معنی دار می‌باشد ( $P < 0.05$ ) (جدول ۲).

وقوع ناهنجاری‌های مادرزادی نیز در دو گروه تفاوت معنی داری داشت ( $P < 0.001$ ). ۴ مورد ناهنجاری در گروهی که تست نان راکتیو داشتند (۷/۱۶٪) و ۱ مورد در گروه دارای تست طبیعی سازارین، دلیل زجر جنین، آپگار پایین در دقایق ۱، ۵ و ۱۰ تولد، محدودیت رشد جنین، نیاز به مراقبت‌های نوزادی، ناهنجاری‌های مادرزادی و مرگ و میر پری‌ناتال.

بین بطنی)، ناهنجاری‌های اسکلتی و ادراری بود. ارزش پیشگویی منفی تست ۵۸ درصد محاسبه شد (جدول ۳). ۲۴ نفر (۱۴/۶ درصد) تست نان راکتیو داشتند و در این گروه ۵۸ مورد ( $58/3$  درصد) سرانجام نامطلوب بارداری مشاهده شد. ارزش پیشگویی مثبت این تست ۵۸ درصد می‌باشد. بین نتایج تست (راکتیو و نان راکتیو) در پیشگویی سرانجام نامطلوب بارداری اختلاف معنی داری وجود دارد ( $P < 0.0001$ ). حساسیت تست  $33/4$  درصد و ویژگی آن  $91/9$  درصد محاسبه شد (جدول ۳).

آزمون مجذور کای صورت گرفت.

## یافته‌ها

بیشترین علت مراجعه و انجام تست، حاملگی دیررس بود که ۳۶ درصد نمونه‌ها را تشکیل می‌داد (جدول ۱).

۱۴۰ بیمار (۸۵/۴ درصد) تست راکتیو داشتند. ۲۸ مورد (۲۰ درصد) سرانجام نامطلوب در این گروه مشاهده شد (زجر جنینی، سازارین، دلیل زجر جنین، آپگار پایین در دقایق ۱، ۵ و ۱۰ تولد، محدودیت رشد جنین، نیاز به مراقبت‌های نوزادی، ناهنجاری‌های مادرزادی و مرگ و میر پری‌ناتال).

زجر جنین در ۷ مورد از بیماران با تست راکتیو (۵ درصد) و ۹ مورد از ۲۴ نفر با تست نان راکتیو (۳۷/۵٪) مشاهده شد. تست نان راکتیو پیشگویی کننده بهتری برای تشخیص زجر جنین می‌باشد ( $P < 0.001$ ) (جدول ۲).

سازارین به دلیل زجر جنین در خانم‌های دارای تست نان راکتیو (۲۹/۲٪) نسبت به گروه دیگر (۱۴/۳٪) بسیار شایعتر بود (جدول ۲).

در گروهی که نتیجه تست بدون استرس، نان راکتیو بود، آپگار پایین دقیقه اول (۷/۱۶٪) و آپگار پایین دقیقه دهم (۳/۸٪) شایعتر

جدول ۲- معیارهای ارزیابی جنین در رابطه با نتایج تست بدون استرس

سرانجام جنینی	زjer جنینی	۱۴۰ = تست راکتیو	۲۶ = تست نان راکتیو	P
سازارین به دلیل زجر جنینی		۷	۷/۵	۹
آپگار پایین دقیقه اول		۶	۷/۴	۷
آپگار پایین دقیقه دهم		۱	۷/۱	۲
ناهنجاری‌های مادرزادی		۱	۷/۱	۴
نیاز به مراقبت‌های نوزادی		۲۲	۷/۱	۱۰
نایاش غیرطبیعی جنین		۷	۷/۵	۴
محدودیت رشد جنینی		۸	۷/۵	۴
مرگ و میر پری‌ناتال		۱	۷/۱	۲
سرانجام نامطلوب بارداری		۲۸	۷/۲۰	۱۴

۳۲ نوزاد به مراقبت‌های ویژه و بستره در بخش نیاز پیدا کردند. از این تعداد ۱۰ نفر (۱۴/۷٪) تست بدون استرس نان راکتیو و ۲۲ نفر (۱۵/۷٪) تست راکتیو داشتند. محدودیت رشد جنینی در

مواردی که نتیجه تست بدون استرس غیرطبیعی است، شیوخ بیشتری دارد. میانگین سن حاملگی در گروه راکتیو ۴/۳۹ و در گروه نان راکتیو

۳۸/۰۶ بود که تفاوت معنی دار آماری نداشت.

مقایسه میانگین وزن بین دو گروه نشان داد که با  $P < 0.05$  میانگین وزن در گروه دارای تست نان راکتیو کمتر از گروه دارای تست راکتیو بود.

## بحث

امروزه توافقی بر روی بهترین روش ارزیابی سلامت جنین وجود ندارد (۵). Devoe معتقد است یک ابزار تشخیصی مناسب باید بتواند جنین‌های نرمال (ویژگی) را از جنین‌های در معرض خطر (حساسیت) تماییز کند (۲).

از نتایج این پژوهش مشخص می‌شود که تست بدون استرس، پیشگویی کننده خوب سلامت جنین است. ارزش پیشگویی منفی تست  $80\%$  درصد و ویژگی آن  $91/9$  درصد است. تست بدون استرس ابزاری عالی برای ارزیابی جنین‌های در معرض خطر است (۱۰، ۷، ۶). یک تست طبیعی ادامه حاملگی را تشویق می‌کند، اما از طرفی وجود تست نان راکتیو (غیرطبیعی) اندیکاسیون برای زایمان فوری نیست، بلکه پیگیری دقیق‌تر را ایجاب می‌کند (۹، ۸، ۵)، زیرا حساسیت و ارزش پیشگویی مثبت تست نسبتاً پایین است (به ترتیب  $33/3$  درصد و  $58\%$  درصد).

در این تحقیق، بیماران نیم ساعت پس از صرف غذا یا آبمیوه تست می‌شدند و در مواردی که جنین حرکتی نداشت، تحریک فیزیکی از روی شکم انجام می‌شد. با این تدابیر نیز مثبت کاذب تست  $41/6$  درصد ( $10/24$ ) بود که نسبت به پژوهش مشابهی که Salamalekis انجام داد بسیار کمتر بود (۹).

جدول ۳- مقایسه سراغام بارداری با نتایج تست بدون استرس

سراغام بارداری	سرانجام نامطلوب	سرانجام مطلوب	نتیجه تست بدون استرس
راکتیو	درصد	تعداد	درصد
راکتیو	۱۷/۱	۲۸	۶۸/۳
نان راکتیو	۸/۵	۱۴	۶/۱
مجموع	۲۵/۶	۴۲	۷۶/۴
		۱۱۲	۱۰

۱۱ مورد نمایش غیرطبیعی جنین وجود داشت. ۷ مورد تست راکتیو (۱۷/۱) و ۴ مورد تست نان راکتیو (۶/۱) داشتند. تفاوت بین نتایج تست و نمایش غیرطبیعی با  $P < 0.05$  معنی دار است، با توجه به عوامل مساعد کننده نمایش برجی، چنین ارتباطی منطقی است.

سه مورد مرگ و میر پری ناتال رخ داد که هر سه ناهنجاری‌های متعدد داشتند. یک نوزاد تست طبیعی (۰/۰/۷۱) و دو نوزاد تست غیرطبیعی (۰/۰/۸/۳) داشتند. این اختلاف از نظر آماری معنی دار بود ( $P < 0.05$ ).

## منابع

- Castillo PA. The preterm onstress test: Effect of gestational age and lenght od study. Am J Ob Gyn 1989; 160(1): 172-5.
- Devoe LD. The nonstress test as a diagnostic test: A critical reappraisal. Am J Ob Gyn 1985; 152(8): 1047-53.
- Druzin ML. Antepartum fetal heart rate testing: Predictive reliability of normal tests in the prevention of antepartum death. Am J Ob Gyn 1980; 137(6): 746-7.
- Druzin ML. Antepartum fetal heart rate testing: Effect of fetal manipulation on NST. Am J Ob Gyn 1985; 151: 61-4.
- Fernando A. Practical guide to high risk pregnancy and delivery. 2nd ed. Mosby year book. 1993.
- Freeman RK. Fetal heart rate monitoring. 2nd ed. Baltimore: Williams & Wilkins. 1991.
- Keegan KA. The nonstress test. Clin Ob Gyn 1987; 30(4): 921-35.
- Narrigan D, McCarthy KE. Is there scientific support for the use of juice to facilitate the nonstress test. J Ob Gyn Neonat Nurs 1995; 24(4): 303-6.
- Salamalekis E. The predictive value of a nonstress test taken 24h before delivery in high risk pregnancies. Int J Gyn Ob 1994; 45(2): 105-7.
- Thacker SB. Assessing the diagnostic accuracy and efficacy of selected antepartum fetal surveillance techniques. Ob Gyn Survey 1986; 41: 121-42.