

لایراسکوپیک هرنیوپلاستی با بی‌حسی اپیدورال: گزارش ۲۰ بیمار

چکیده

محمد طالب پور*

مانی نیازی^۱

مهین جعفری جاوید^۲

۱. گروه جراحی لایراسکوپی

۲. گروه بیهوشی

دانشگاه علوم پزشکی تهران

زمینه و هدف: ترمیم لایراسکوپیک دارای محسن متعددی از جمله مشاهده بهتر آناتومی، انجام هرنیورافی دو طرفه همزمان و مدت زمان کمتر بستره می‌باشد. از آنجایی که در هرنیورافی لایراسکوپیک نیاز به بیهوشی عمومی (GA) می‌باشد لذا در این مطالعه سعی شده است تا با استفاده بی‌حسی اپیدورال (EA) از عوارض احتمالی GA جلوگیری گردد.

روش بررسی: در این مطالعه ۲۰ بیمار مبتلا به هرنی اینگوینال به روش لایراسکوپیک و با EA تحت هرنیوپلاستی قرار گرفتند. گازهای خونی قبل، حین و بعد از عمل و میزان فشار CO_2 داخل شکم حین عمل و میزان مسکن مورد نیاز حین و بعد از عمل و عوارض محل زخم و عود بعد از عمل تا یک ماه مورد ارزیابی قرار گرفتند.

یافته‌ها: تمامی بیماران مرد بودند. در ۱۴ نفر هرنی در طرف راست و در سه بیمار در طرف چپ و سه نفر نیز مبتلا به هرنی دو طرفه بودند که هرنیوپلاستی لایراسکوپیک در کلیه بیماران بجز یک مورد با موفقیت و بدون عارضه انجام گردید و مابین میانگین فشار CO_2 در قبل و پس از عمل اختلاف معنی‌داری وجود نداشت ($P=0.789$). از نظر میزان درد پس از عمل ۵۰٪ بیماران درد قابل توجهی نداشتند. متوسط زمان برگشت به فعالیت طبیعی هفت روز بوده و متوسط PCO_2 داخل شکم ۹ mmHg بوده است.

نتیجه‌گیری: هرنیورافی به روش لایراسکوپیک می‌تواند جایگزین مناسبی برای روش جراحی به صورت باز باشد. با این روش مدت بستره، زمان لازم برای بازگشت بیماران به فعالیتهای طبیعی خود و میزان درد بیماران کمتر است.

کلمات کلیدی: لایراسکوپیک هرنیوپلاستی، بی‌حسی اپیدورال، بیهوشی عمومی.

*نویسنده مسئول: تهران، میدان حسن آباد، بیمارستان
سینا؛ بخش جراحی لایراسکوپی
تلفن: ۰۲۱-۸۷۷۱۲۷۷۱ - ۰۹۱۰-۶۶۷۰۱۰۴۱
email: talebpour@permis.ir

مقدمه

حقیقت دیدن فضای داخل پریتوئن به وسیله وارد کردن یک تلسکوپ از طریق جدار شکم پس از بوجود آوردن یک پنوموپریتوئن می‌باشد. لایراسکوپی علاوه بر این‌که از ایجاد انسیزیون بزرگ در دنک جلوگیری می‌کند باعث می‌شود تا عمل جراحی با حداقل ترکما انجام شود. سایر مزایای لایراسکوپی عبارتند از: کاهش درد پس از عمل، ایلئوس و عوارض زخم از قبیل عفونت و هماتوم، تسریع بهبودی، سرکوب کمتر اینمنی (Immunosuppression) به دنبال عمل جراحی، نتایج بهتری از نظر زیبایی،^۱ امکان بررسی بهتر مناطقی از قبیل لگن و زیر دیافراگم (Subphrenic) به وسیله افزایش

هرنی اینگوینال یکی از بیماری‌های شایع در سطح جهان می‌باشد به‌طوری که میزان بروزی در حدود ۱۵ در هر ۱۰۰۰ نفر دارد.^۱ فقط اینگوینال را بعد از تشخیص همیشه باید ترمیم کرد. این توصیه شامل بیماران تمام گروه‌های سنی می‌شود و عوارضی همچون گیرافتادگی، انسداد و اختناق خطرات بیشتری نسبت به عوارض عمل جراحی دارند. جراحی فقط اینگوینال امروزه به دو روش باز (Conventional) و لایراسکوپیک (Laparoscopic) انجام می‌شود.^۲ لایراسکوپی در

لیدوکائین ۰.۲٪ در سرنگی که جدار آن اپیفراینه شده بود (اپیفراین ۱/۲۰۰۰۰) به ماه ۲ ml بیکرینات و ۳ میلی لیتر آب مقطمر به ۲۵ ml رسانده شده و توسط سوزن اپیدورال شماره ۱۸-۱۶ از فضای L₂-L₃ در فضای اپیدورال تزریق شد. کاتر اپیدورال نیز در فضا قرارداده شده و بر روی پوست فیکس می‌شد. جهت ایجاد Sedation نیز نیم ساعت قبل از عمل به بیمار ۱ mg/kg ۰/۵ mg/kg ۱ پتдин و ۰/۵ mg/kg استفاده از اپیدورال تزریق شد. در حین عمل نیز در پرومیازین به صورت عضلانی تزریق می‌گردید و در حین عمل نیز در صورت نیاز تا سه دوز از فنتانیل به میزان ۲ μcg/kg/dose استفاده گردید. پس از اطمینان از ایجاد بی‌حسی اپیدورال با وارد کردن گاز CO₂ به داخل شکم فشار حفره شکم به حدود ۸ mmHg رسانده شد. پس از وارد شدن به فضای داخل شکم، ابتدا پریتوئن از بالای رینگ داخلی با فاصله حدود ۲ cm به صورت هلالی کوچک باز شده و ساک فقط به داخل شکم آزاد می‌شد متعاقباً فضایی مناسب از ناحیه رتروپریتوئن را آزاد می‌کردیم تاجیی که لیگامان کوپر به خوبی مشخص شود. پریتوئن باید حدود سه سانتی متر پاییتر از محل رینگ داخلی آزاد می‌گردید و از سمت خارج نیز تا حدود لیگامان اینگوینال باید کاملاً مشخص می‌شد. سپس مش پرولن به ابعاد حدود ۱۱×۶ cm به داخل شکم وارد شده و در محل زیر پریتوئن و جلو لایه‌های جدار شکم قرار داده شده و توسط پروتک مش در محل فیکس می‌شد. پریتوئن روی مش توسط پروتک دوخته می‌شد. از آنجایی که تحمل بیمار در این مطالعه حائز اهمیت بود، عملاً بیمار در حین عمل از نظر بروز درد کتف و شانه‌ها و قسمت فوقانی شکم و نیز تغییرات احتمالی گازهای خونی مانیتور می‌شد. میزان فشار گازهای خونی از طریق ABG نیم ساعت قبل و پس از ایجاد پنوموپریتوئن و نیز نیم ساعت بعد از اتمام پنوموپریتوئن اندازه گیری می‌شد و میزان درد حین عمل جراحی با اندازه گیری میزان مسکن تجویز شده، تعیین می‌شد. تا یک ماه بعد از عمل میزان عوارض زخم مانند هماتوم و عفونت و نیز عود بعد از عمل بررسی گردید.

یافته‌ها

در این مطالعه تعداد ۲۰ بیمار شرکت داشتند که تمام بیماران تحت عمل جراحی لپاراسکوپیک هرنیوپلاستی قرار گرفتند. در ۱۹ بیمار این عمل تحت بی‌حسی اپیدورال انجام گرفت و در یکی از بیماران به دلیل عدم تحمل درد مجبور به استفاده از بی‌حسی عمومی شدیم.

بزرگنمایی با تلسکوپ. یکی از مشکلات اصلی این روش، پر کردن فضای پریتوئن با گاز و اصطلاحاً "ایجاد پنوموپریتوئن" می‌باشد. از ملزمات دیگر این روش نیاز به مهارت فراوان جراح و هماهنگی زیاد بین چشم‌ها و استفاده از انگشتان و دست‌ها می‌باشد. دو بعدی بودن دید جراح در این روش از دیگر اشکالات وارد بر آن است و بالآخره استفاده از بی‌حسی عمومی در این روش می‌تواند با خطرات بالقوه‌ای همراه شود. ترمیم فتق اینگوینال توسط لپاراسکوپ بسته به مهارت و ترجیح جراح وجود امکانات مناسب می‌تواند از طریق حفره شکم یعنی به صورت ترانس پریتوئنال و یا از طریق اکسترا پریتوئنال انجام شود. از این روش می‌توان در ترمیم هرنی اینگوینال یک طرفه یا دو طرفه و در موارد عود هرنی اینگوینال مستقیم و غیرمستقیم بهره برد.^۴ تاکنون مطالعات متعددی در زمینه بررسی راههای مختلف جراحی و بی‌حسی در هرنی اینگوینال انجام شده است. با توجه به استفاده روزافزون از لپاراسکوپی در اعمال جراحی گزارشات مختلفی در مورد برتری یا ضعف این روش نسبت به روش جراحی باز در ترمیم فتق وجود دارد و بسیاری از آنها میان برتری روش لپاراسکوپیک به خصوص در موارد دو طرفه و عود کرده از نظر بازگشت سریع تر به زندگی طبیعی بعد از عمل، درد کمتر بعد از عمل و مدت زمان کمتر بستری و همچنین توانایی انجام اعمال جراحی همزمان می‌باشند ولی در عین حال همان طور که قبلاً ذکر شد، استفاده از بی‌حسی عمومی و عوارض احتمالی آن یکی از معایب استفاده از روش لپاراسکوپی محسوب می‌شود و همین امر برخی از محققان را برآن داشته تا با استفاده از روش‌های دیگری همچون بی‌حسی منطقه‌ای (Regional Anesthesia) و یا موضعی (Local Anesthesia) این مشکل را حل نمایند.^۵

روش بررسی

در این مطالعه Case Series تعداد ۲۰ بیمار مبتلا به هرنی اینگوینال مراجعه کننده به بیمارستانهای سینا و امام خمینی در سال‌های ۸۳ تا ۸۴ که منع از نظر تحمل بی‌حسی عمومی و یا عمل لپاراسکوپی از لحاظ شرایط عمومی و قلبی نداشتند و تعاملی به عمل لپاراسکوپی را داشتند و امکان بی‌حسی اپیدورال از لحاظ حضور متخصص بی‌حسی متبحر وجود داشت تحت هرنیوپلاستی لپاراسکوپیک با بی‌حسی اپیدورال قرار گرفتند. جهت ایجاد بی‌حسی اپیدورال ۲۰ ml

عمل جراحی قرار گرفته بودند بعد از حدود شش ساعت تحت نظر قرار گرفتن قابل ترجیح از بیمارستان بودند. لازم به ذکر است ۵۰ درصد از بیماران مورد مطالعه در مرحله پس از عمل جراحی فاقد درد بودند در حالی که ۳۰ درصد از درد خفیف و ۲۰ درصد از آنها از درد متوسط شکایت داشتند.

بحث

هرنی اینگوینال یکی از شایع‌ترین بیماریها در سطح جهان می‌باشد که سالانه تعداد زیادی از اعمال جراحی را به خود اختصاص می‌دهد. روش‌های مختلف جراحی و بیهوشی برای این مهم در نظر گرفته شده است که هر یک مزایا و معایب مخصوص به خود را دارا می‌باشند. یکی از مزایی که امروزه به آن توجه بیشتری می‌شود کوتاه‌تر نمودن مدت بستره و بازگشت سریع‌تر بیمار به فعالیت روزمره و بالطبع کاهش میزان هزینه تحمیل شده به بیمار و جامعه می‌باشد. لذا با به کار بردن روش‌های جراحی سرپایی و استفاده از روش‌هایی که ترمومای کمتری به بیمار وارد نموده و در نتیجه درد و ناتوانی کمتری بعد از عمل ایجاد می‌نمایند می‌توان به این هدف رسید. در همین راستا استفاده از لاپاراسکوپ در اعمال جراحی پایه‌ریزی شده است.^۱

همان‌طور که قبلاً ذکر شد، استفاده از بیهوشی عمومی و عوارض احتمالی آن یکی از معایب استفاده از روش لاپاراسکوپی می‌باشد و همین امر برخی از محققان را برآن داشته تا با استفاده از روش‌های دیگری همچون بی‌حسی منطقه‌ای و یا موضعی این مشکل را حل نمایند.^۲ در همین راستا Azarin Dj و همکارانش^۳ در ۳۶ بیمار جهت عمل جراحی هرنیوراافی لاپاراسکوپیک اکسترپریتونتال (TEL) از روش بی‌حسی اپیدورال استفاده نموده‌اند و عارضه‌ای که وابسته به بی‌حسی اپیدورال باشد در هیچ‌کدام از بیماران ملاحظه ننموده‌اند. با وجود اینکه هفت تن از بیماران در طی عمل به‌دلیل باز شدن پریتوئن، پنوموپریتوئن را نیز تجربه نموده‌اند این مسئله هیچ اختلالی در ادامه عمل جراحی به وجود نیاورد و تنها در یک مورد از ۳۶ بیمار مجبور به تبدیل روش بی‌حسی اپیدورال به بیهوشی عمومی شده بودند و بدین‌دلیل بی‌حسی اپیدورال را به عنوان یک روش مناسب جهت لاپاراسکوپیک هرنیوپلاستی معرفی نمودند Dj Heithold و همکارانش^۴ نیز هرنیوراافی لاپاراسکوپیک خارج صفاتی (TEL) را در

کلیه بیماران مرد بودند و در گروه سنی بین ۱۸ تا ۶۹ سال قرار داشتند. ۱۹ بیمار هرنی اینگوینال داشتند و یک نفر مبتلا به هرنی فمورال بود. تعداد ۱۴ نفر از ایشان هرنی طرف راست و سه نفر سمت چپ داشتند و سه نفر نیز مبتلا به هرنی دوطرفه بودند. سه بیمار نیز هرنی عود کرده داشتند.

در بررسی گازهای خونی اختلاف معنی‌داری بین PCO_2 قبل و پس از عمل جراحی وجود نداشت ($P=0.789$). اما PCO_2 حین عمل نسبت به قبل ($P=0.002$) و بعد از عمل ($P=0.007$) به صورت معنی‌داری بیشتر بود. میزان PCO_2 حداقل ۳۷ mmHg و حداکثر ۴۸ mmHg بود. در مورد علائم حیاتی بیماران نیز تغییر قابل توجه و معنی‌داری در تعداد بضم (PR) و فشار خون (BP) بیماران ملاحظه نشد و تنها در مورد یک بیمار که آقای ۶۹ ساله‌ای بود حین عمل دچار افزایش میزان تنفس (RR) شد که تعداد زیاد تنفس وی از ۲۰ عدد در دقیقه به ۳۵ تنفس در دقیقه رسید و PCO_2 حدود ۴۸ mmHg پیدا کرد که مجبور به استفاده از بیهوشی عمومی در مورد او شدیم. از نظر وضعیت قلبی- ریوی ۱۳ نفر (۶۵٪) ریسک‌فاکتور خاصی نداشتند، پنج بیمار (۲۵٪) از نظر سیستم قلبی- ریوی در ریسک خفیف بودند و دو نفر (۱۰٪) ریسک متوسط داشتند. مدت زمان عمل جراحی به صورت میانگین حدود ۲۷ دقیقه بود و متوسط زمان بازگشت به فعالیت روزمره کمتر از هفت روز بود. هیچ یک از بیماران پس از عمل جراحی دچار هماتوم یا عفونت محل زخم نشدند. کلیه بیماران به مدت یک ماه از عمل پیگیری شدند که موردي از عود فتق ملاحظه نگردید. میانگین فشار داخل شکم برای انجام عمل جراحی ۸-۱۱ mmHg بود که در همه بیماران بین

متغیر بود. با این فشار عمل جراحی به راحتی امکان پذیر بود و تنها سه تن از بیماران که افراد عضلانی و درشت هیکلی بودند هنگام عمل جراحی از درد شانه راست شکایت کردند که با کمتر کردن فشار CO_2 و تجویز مسکن برطرف شد. مشکلات قلبی قابل توجهی در هیچ‌کدام از بیماران ملاحظه نشد. کلیه بیماران در طی عمل جراحی با تجویز یک، دو و حداکثر سه دوز فتاتانیل مشکل خاصی حس نکردن بجز یک بیمار که با وجود تجویز سه دوز از داروی فتاتانیل همچنان از درد شکایت داشت که مجبور به استفاده از بیهوشی عمومی جهت ادامه عمل جراحی شدیم. تمامی بیمارانی که با بی‌حسی اپیدورال تحت

مقابل صرف شد در حالی که در عمل باز مدت زمان عمل جراحی در موارد دو طرفه تقریباً دو برابر می‌شود. از نکات مهم قابل توجه دیگر این است که در این مطالعه با استفاده از بی‌حسی اپیدورال از عوارض بالقوه ناشی از بیهوشی عمومی پرهیز شد و هیچ‌کدام از بیماران شکایتی از روش بی‌حسی خود بعد از عمل جراحی نداشتند. یکی از مشکلاتی که در استفاده از بی‌حسی اپیدورال در لپاراسکوپیک هرنیورافی ممکن است ایجاد گردد درد شانه و احساس ناراحتی ناشی از پنوموپریتوئن و فشار بالای داخل شکم می‌باشد که در این مطالعه سعی بر آن شد تا با کاهش فشار داخل شکم تا حدود ۹ mmHg از این عوارض جلوگیری شود که البته انجام این عمل در اشخاص عضلانی و تونند نیازمند افزایش فشار داخل شکم می‌باشد. ایجاد پنوموپریتوئن با گاز CO_2 موجب افزایش PCO_2 حین عمل می‌گردد که در افراد سالم با افزایش مختصر تعداد تنفس بدون ایجاد علایم جبران شده و به فاصله حدود نیم ساعت از اتمام عمل به سطح نرم‌البال قبلي باز می‌گردد. لذا به نظر می‌رسد که استفاده از این روش در افراد دچار مشکلات تنفسی که عمدتاً "افراد مسن" می‌باشند باید با احتیاط بیشتری صورت گیرد.

در مجموع با توجه به نتایج این مطالعه و مسایل مطرح شده چنین بر می‌آید که هرنیوپلاستی لپاراسکوپیک با بی‌حسی اپیدورال در کلیه گروههای سنی قابل انجام می‌باشد.

۱۰۸ بیمار تحت بی‌حسی اپیدورال با موفقیت انجام داده‌اند و تنها در چهار مورد به دلیل بروز پنوموپریتوئن مجبور به استفاده از بیهوشی عمومی شده‌اند. در مطالعه دیگری Fierro G و همکارانش^۸ ۱۵ بیمار را که هفت نفر آنها به دلیل بیماری شدید طبی بیهوشی عمومی در مورد آنها کتراندیکه بود تحت Transabdominal Laparoscopic Herniorrhaphy با بی‌حسی اپیدورال قرار دادند. ایشان در کلیه موارد مجبور به تزریق مسکن در طی عمل جراحی شده بودند و در یک مورد نیز مجبور به استفاده از روش جراحی باز (Open) شده بودند. ایشان با وجود تأیید قابلیت انجام عمل جراحی لپاراسکوپیک هرنیورافی تحت بی‌حسی اپیدورال و مزایای روش لپاراسکوپی، در افراد پر خطر توصیه به استفاده از روش باز با بی‌حسی موضعی به جای روش لپاراسکوپی نموده‌اند.

در مطالعه حاضر نیز بسیاری از محاسن لپاراسکوپیک هرنیورافی به تایید رسید و ملاحظه گردید که هیچ‌یک از بیماران نیاز به بستری بودن در بیمارستان بعد از شش ساعت از عمل جراحی نداشتند. از مزایای دیگر این عمل میزان درد پس از عمل کمتر آن نسبت به درد بیمارانی که به روش باز عمل شده بودند و نیز مدت زمان کوتاه‌تر مورد نیاز برای بازگشت ایشان به فعالیت‌های روزمره خود (حدود هفت روز) بود و دیگر اینکه در موارد دو طرفه فقط اینگوینال در این روش تنها حدود ده دقیقه وقت اضافی جهت ترمیم هرنی طرف

References

1. Amid P. current Issues in Inguinal herniorraphy Valid for credit Through September 2001.
2. Klaidman S. Principles of surgery. In: Seymour I, Schwartz G, Shires T, Spencer FC, Daly JM, Editors. New York: McGraw-Hill; 1998; p. 1353-94.
3. Motson RW. Why does NICE not recommend laparoscopic herniorraphy? *BMJ* 2002; 324: 1092-4.
4. Najmaldin A, Guillou PJ. A guide to laparoscopic surgery. London: Blackwell Science; 1998.
5. Nordin P, Haapaniemi S, Linden W, Nilsson E. Choice of anesthesia and risk of reoperation for recurrence in groin hernia repair. *Ann Surg* 2004; 240: 187-92.
6. Azarin DJ. The efficacy of epidural anesthesia for endoscopic preoperative herniorraphy. *J Laparo endosc surg* 1996; 6: 369-73.
7. Heithad DI. 500 Total extra peritoneal approach Laparoscopic herniorraphy single institution review. *Ann Surg* 2003; 63: 299-301.
8. Fierro G, Trans abdominal preoperative Laparoscopic inguinal herniorrhaphy under regional Anesthesia. *Int surg* 2004; 82: 205-7.

Laparoscopic hernioplasty with epidural anesthesia; a report of 20 patients

Talebpour M¹*
Niazie M¹
Jafari Javid M²

1- Department of Laparoscopic
Surgery
2- Department of Anesthesiology

Tehran University of Medical
Sciences

Abstract

Background: The incidence of inguinal hernia is 15 cases per 1,000 populations.

The most common surgical methods of hernia repair are conventional open hernioplasty and laparoscopic hernioplasty. The advantages of laparoscopic hernioplasty are that the regional anatomy is observable, and bilateral herniorrhaphy can be performed at the same time. Since laparoscopic hernia is usually performed under general anesthesia, to shorten the length of hospital stay and to prevent complications, in this study, we evaluated the use of epidural anesthesia during hernioplasty.

Methods: This study included 20 male patients treated by a single surgeon. We recorded the PCO₂ levels before, during and after surgery, as well as the pain and intra-abdominal pressure.

Results: Only one patient required conversion to general anesthesia. Three patients had hernia on the left side only, 14 patients on the right only and three patients had bilateral hernia. The PCO₂ levels did not change ($P=0.789$).

Fifty percent of patients had no postoperative pain. The median time to return to work or normal physical activity was 7 days.

Conclusion: Laparoscopic inguinal herniorrhaphy is a feasible alternative to open surgical hernia repair. Employing epidural anesthesia prevents the complications of general anesthesia. This method achieves a shorter hospital stay and time to return to normal activity, as well as reduction in pain. Controlled trials comparing laparoscopic and tension-free open herniorrhaphy are needed to further assess the relative benefits of this procedure.

Keywords: Laparoscopic hernioplasty, epidural anesthesia.

* Corresponding author: Laparoscopic
Depart., Sina Hospital, Tehran
Tel: +98-21-88712721,
+98-21-66701041-9
email: talebpour@permis.ir