

بررسی اثرات فنتانیل و مرفین در کترول لرز پس از عمل: کارآزمایی بالینی در ۷۲ بیمار

چکیده

Zahed Hosseini Khan
مهرداد بهزادی*

گروه بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

زمینه و هدف: لرز پس از عمل عارضه شایعی پس از عمل محسوب می‌شود. هدف از انجام این مطالعه مقایسه اثر مرفین، پتیدین و فنتانیل در کترول لرز پس از عمل می‌باشد.

روش بررسی: در یک کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور آینده‌نگر، ۷۲ نفر از بیماران بالغی که در سال ۱۳۸۳ در بیمارستان امام خمینی جهت اعمال جراحی تحت بی‌هوشی عمومی کاندید شده بودند، وارد شدند. همه بیماران به یک روش بیهوش شدند. پس از انتقال بیمار به ریکاوری ضمن ثبت اسکور لرز بیماران، به بیماران با اسکور لرز بیشتر یا مساوی یک به صورت تصادفی، یکی از داروهای مرفین ۲/۵ میلی‌گرم)، پتیدین (۲۵ میلی‌گرم) و فنتانیل (۲۵ میکروگرم) یا نرمال سالین که همگی حجم ۱۰ میلی‌لیتر داشتند، آهسته در طی دو دقیقه به صورت وریدی تزریق گردید. اسکور لرز ۱۰ دقیقه پس از تزریق داروها مجلداً "اندازه‌گیری می‌شد.

یافته‌ها: پتیدین و فنتانیل در مهار لرز به طور معنی‌داری از نرمال سالین موفق‌تر بوده و در دو گروه نرمال سالین و مرفین اختلاف معنی‌داری دیده نشد. پتیدین از دو داروی دیگر موفق‌تر بود.

نتیجه‌گیری: پتیدین، لرز پس از عمل را به میزان معنی‌داری بیشتر از دو داروی دیگر مورد مطالعه کاهش می‌دهد. فنتانیل نیز شدت لرز را کاهش می‌دهد اما مرفین تاثیری در لرز پس از عمل ندارد و اثر آن با نرمال سالین مشابه است.

کلمات کلیدی: مورفین، پتیدین، فنتانیل، نرمال سالین، لرز پس از عمل.

*نویسنده مسئول، نشانی: تهران - انتهای بلوار کشاورز،
بیمارستان امام خمینی(ره) - دفتر گروه بیهوشی
تلفن: ۰۹۱۲۱۹۸۷۴۱۵ و ۰۶۶۴۳۸۶۳۴ Email: mehrdadbehzadi@yahoo.com

مقدمه

Rewarming کننده‌ها (Humidifiers)، جلوگیری از هیپوترمی با فعال^۱ به کمک پتوهای گرم کننده (Warming Blankets) و استنشاق اکسیژن گرم و مرطوب کترول می‌شود. این در حالی است که استفاده از مداخلات فارماکولوژیک برای کترول لرز یک راه موثر دیگر محسوب می‌شود.^۲ این داروها "عمدتاً" از طریق کاهش ترشولد دمای لرز اثرات خود را اعمال می‌کنند.^۳ برخی داروها مانند پریدین در تمامی دوزها موثر بوده است.^۴ اما در مورد تاثیر برخی داروهای دیگر مانند مورفین و فنتانیل بر کترول لرز پس از عمل

لرز بعد از عمل، یکی از شایعترین عوارض بعد از عمل جراحی است که در ۶۵٪ بیمارانی که تحت عمل قرار گرفته‌اند دیده می‌شود. از آنجائی که لرز، عوارض متعدد و گاهی خطرناکی دارد که می‌تواند بسیاری از ارگانهای بدن را درگیر نموده و باعث ایجاد مشکلات فراوانی برای پزشک و بیمار گردد، لذا کترول موثر آن دارای اهمیت بسیار است. در سالهای اخیر راههای مختلفی برای درمان لرز پس از عمل پیشنهاد شده است.^۱ دو روش دارویی و غیر دارویی برای کاهش لرز وجود دارد. در اغلب اتفاقهای عمل لرز توسط استفاده از مرطوب

عضلانی از پانکرونیوم با دوز ابتدایی 0.07 mg/Kg و برای ادامه 0.03 mg/Kg استفاده شد. برای کنترل درد از دوزهای بولوس $50-100 \mu\text{g}$ فنتانیل داخل وریدی استفاده شد. مانیتورینگ بیمار در حین عمل شامل فشار خون، ECG، پالس اکسیمتری، کاپنوگراف برای اندازه‌گیری فشار دی‌اکسیدکربن انتهای بازدمی End Tidal CO₂ و بروندۀ اداری بود. در خلال عمل هیچیک از بیماران برای مقاصد درمانی گرم یا سرد نشدند. هیچ داروی دیگری تا هنگام تزریق داروهای مطالعه به غیر از پروتکل ذکر شده تزریق نشد. در انتهای عمل پس از بستن گازهای بی‌هوشی، جهت برگرداندن باقیمانده شلی عضلات اسکلتی از آتروپین (0.02 mg/Kg) و نئوستیگمین (0.04 mg/Kg) به صورت داخل وریدی استفاده شد و در انتهای لوله تراشه خارج گردید. پس از کسب معیارهای لازم بیمار به اتاق ریکاوری یا قسمت مراقبت‌های پس از بی‌هوشی Post Anesthesia Care Unit (PACU) منتقل شدند. بیماران به کمک جدول اعداد تصادفی به چهار گروه نرمال سالین ($10 \text{ میلی لیتر نرمال سالین}$)، پتیدین (25 میلی گرم که حجم آن به $10 \text{ میلی لیتر رسانده شده}$)، مورفین ($2/5 \text{ میلی گرم}$ که حجم آن به $10 \text{ میلی لیتر رسانده شده}$) و فنتانیل (25 میکرو گرم که حجم آن به $10 \text{ میلی لیتر رسانده شده}$) تقسیم شدند. اسامی کارخانه‌های سه داروی مورد استفاده شامل:

Fentanyl: ganssen-cilag;Belgium
Pethidine:gerot vienna;Austria
Morphin:ganssen-cilage;belgium

به دلیل همنگ، هم حجم و هم شکل بودن داروها و کشیدن آنها در سرنگ‌های مشابه، امکان پی‌بردن به ترکیب دارو از هیچ راهی وجود نداشت. در انتهای عمل و در ریکاوری تمامی بیماران با ملحفه پوشانده شدند. پس از انتقال بیمار به ریکاوری ضمن ثبت اسکور لرز بیماران (بر اساس سیستم اسکور بندي Wrench و همکارانش^{۱۰})، به بیماران با اسکور لرز بیشتر یا مساوی یک بر حسب ضمیمه^{۱۱}، به بیماران با اسکور لرز پس از تزریق داروها مجدداً اندازه گروه بیمار، یکی از ترکیبات بالا، آهسته در طی دو دقیقه تزریق می‌گردید. اسکور لرز 10 دقیقه پس از تزریق داروها مجدداً اندازه گیری می‌شد. همچنین فشار خون سیستولیک و دیاستولیک و ضربان قلب در زمانهای پس از القاء بی‌هوشی و پیش از آغاز جراحی، ۵ ، ۱۰ ، ۱۵ و ۲۰ دقیقه پس از اکستوباسیون سنجیده شد.

از آزمونهای کایدو Chi-square test و آنوای یکطرفه one-way ANOVA و پس آزمون Tukey به تناسب برای بررسی داده‌ها

اطلاعات کافی در دست نیست.^۹ هدف از انجام این مطالعه نیز بررسی تأثیر این داروها بر کنترل لرز پس از عمل بیماران و مقایسه آن با اثرات مپریدین می‌باشد. امید است با تکیه بر نتایج این مطالعه بتوان از بین داروهای فوق دارویی بهتر با حداقل عوارض و اثرات سیستمیک را برای کاهش لرز پس از عمل نشان داد.

روش بررسی

در یک مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی آینده نگر تصادفی شده دوسوکور با کنترل دارونما- Randomized, Prospective Double-Blinded Placebo Controlled Clinical Trial (بیشتر از 16 سال) با وضعیت فیزیکی معادل II و I، که در سال $1383-84$ در بیمارستان امام خمینی جهت اعمال جراحی تحت بی‌هوشی عمومی کاندید شده بودند، پس از تائید طرح توسط معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران و کمیته اخلاق پزشکی، مورد مطالعه قرار گرفتند. سابقه سوء مصرف مواد دارویی مخدار یا مسکن و یا وابستگی الکلی، وجود کتراندیکاسیون مصرف داروهای مطالعه مانند سابقه حساسیت به این ترکیبات، ابتلاء به سندروم‌های درد مزمن، بیماریهای عصبی عضلانی، بیماری پارکینسون، شواهدی از نارسایی قلبی (NYHA III or IV)، نیاز به داروهای Vasoconstrictor پیرامون عمل، سابقه تجویز داروهای آگونیست گیرنده آلفا-۲ برای درمان طولانی مدت و تب (افزايش درجه حرارت بدن به بیش از 37.8°C دهانی) موجب خروج بیماران از طرح می‌گردید.

پس از قرارگیری بیمار روی تخت عمل و اتصال مونیتورینگ استاندارد به بیمار و برقراری یک راه وریدی، قبل از شروع اینداکشن بی‌هوشی به بیماران به میزان 7 ml/kg مایع داده می‌شد. پس از تزریق پره‌مدیکاسیون شامل میدازولام (2 mg) و سوفتانیل ($0.3 \mu\text{g/Kg}$)، بی‌هوشی با تزریق داخل وریدی تیوپنتال سدیم ($3-5 \text{ mg/Kg}$) القاء می‌گردد، جهت تسهیل لوله گذاری از ساکسینیل کولین داخل وریدی ($1/5 \text{ mg/Kg}$) استفاده می‌شد. برای ادامه بی‌هوشی از هالوتان ($1-1.5 \text{ mg/Kg}$) (غلظت گاز دمی) در اکسیژن و N_2O (به نسبت $1/5$) استفاده شد. در طول عمل تنفس بیمار به صورت مکانیکی و با ونتیلاتور کنترل شد به طوری که فشار دی‌اکسیدکربن در انتهای بازدم در حدود 30 تا 40 میلی متر جیوه نگه داشته شود. جهت ایجاد شلی

چهار گروه مورد مطالعه در نمودار شماره ۲ آورده شده است. نتایج این مطالعه نشان دادند که پتیدین و فنتانیل در مهار لرز از نرمال سالین موفقتر بودند اما بین دو گروه سالین- مورفین اختلاف معنی داری دیده نشد. بر اساس نتایج بدست آمده پتیدین از دو داروی دیگر در مهار لرز پس از عمل موفق تر بوده است.

استفاده شد. اطلاعات جمع آوری شده در برنامه SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مقادیر P کمتر از 0.05 از نظر آماری با اهمیت تلقی گردید.

یافته‌ها

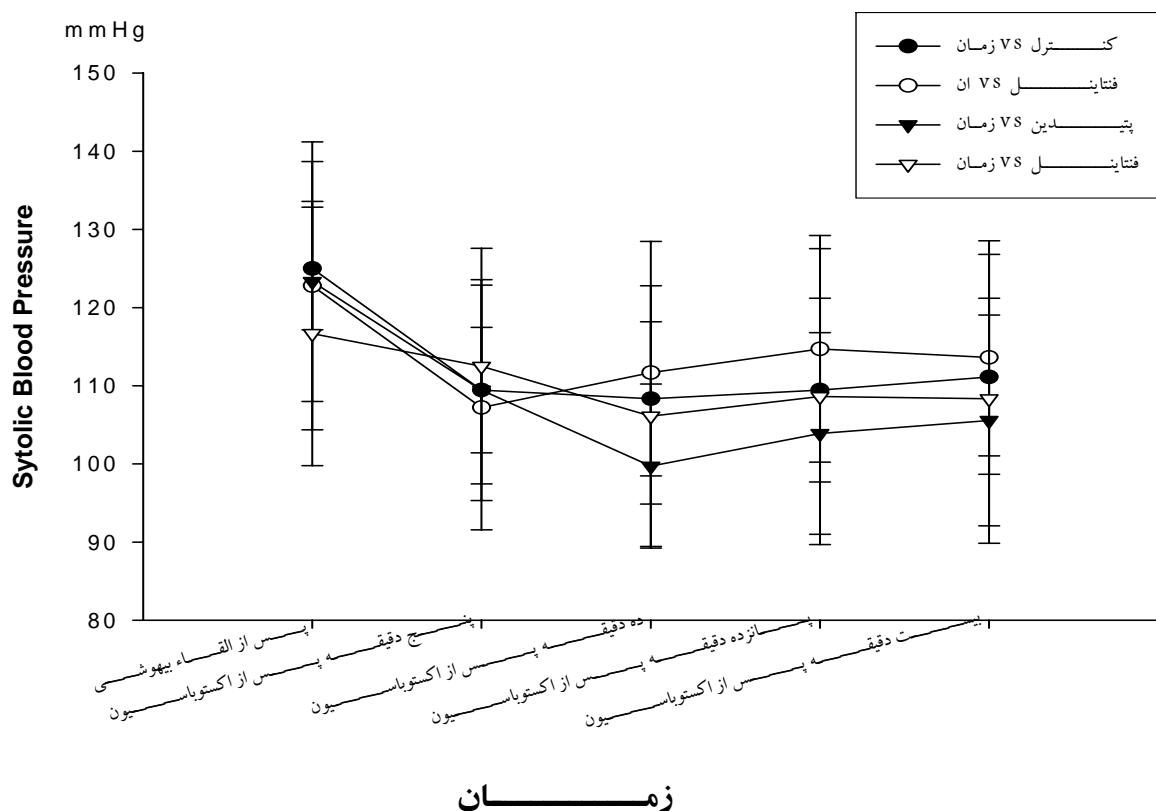
در این مطالعه نتایج حاصل از بررسی ۷۲ بیمار مورد بررسی نهایی قرار گرفت. میانگین سن بیماران $۳۹/۳۶ \pm ۱۰/۴۶$ سال (حداقل ۲۲ و حداکثر ۷۴) بود. ۳۷ بیمار (۵۱٪) مذکور و ۳۵ بیمار (۴۸٪) مومن بودند. نتایج حاصل از مقایسه بین میانگینهای سن، BMI، طول مدت جراحی، طول مدت بیهوشی، طول مدت ریکاوری و فراوانی‌های دو جنس و ASA در چهار گروه کنترل، مورفین، پتیدین و فنتانیل در جدول شماره ۱ آورده شده است.

اختلاف بین میانگین تمامی متغیرهای همودینامیک به جز اختلاف مشاهده شده در زمان سوم اندازه گیری فشار خون دیاستولیک در چهار گروه مورد مطالعه معنی دار نیست. در زمان سوم اندازه گیری فشار خون دیاستولیک نیز در گروه مورفین از سایر گروه‌ها پائین تر است که شاید به علت رها شدن هیستامین ناشی از تزریق این دارو باشد. مقایسه میانگینهای فشار خون سیستولیک، در نمودار شماره ۱، مقایسه فراوانی اسکور لرز پس از تزریق دارو بین

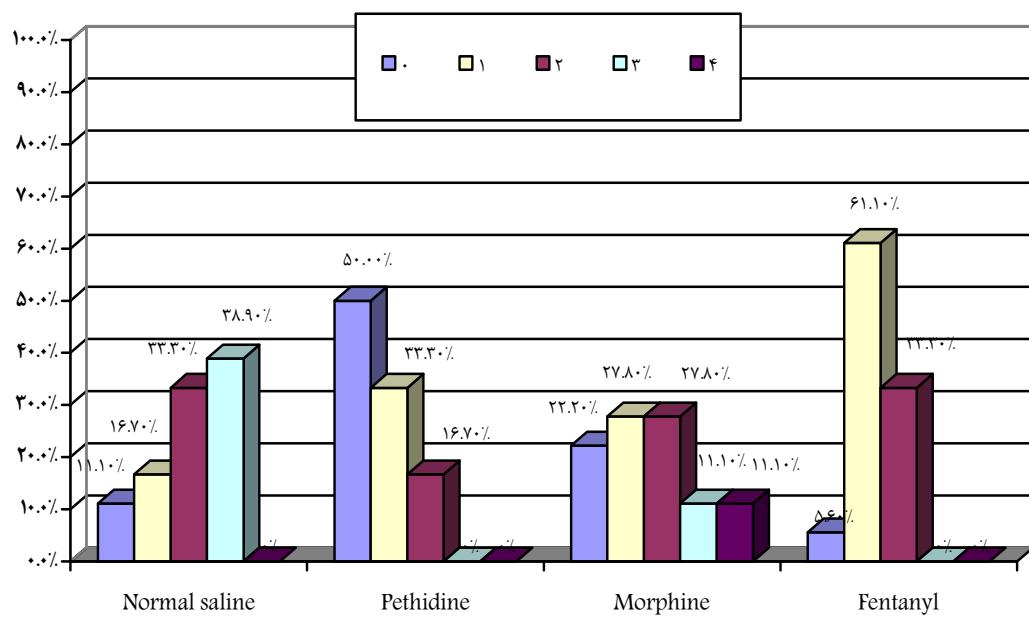
ضمیمه ۱: اسکور بندی تخمین شدت لرز در بیماران
= بدون لرز
= بروز یک یا چند معیار زیر:
Piloerection
انقباض عروق محیطی
سیانوز محیطی بدون علت خاص دیگر اما بدون انقباضات عضلانی
قابل مشاهده
= انقباضات عضلانی قابل مشاهده محدود به یک دسته از عضلات
= انقباضات عضلانی قابل مشاهده در بیش از یک دسته از عضلات
= انقباضات عضلانی واضح در تمام بدن

جدول-۱: مقایسه بین میانگینهای سن، BMI، طول مدت جراحی، طول مدت بیهوشی، فشار خون سیستولیک، دیاستولیک و ضربان قلب و فراوانی‌های دو جنس و ASA در چهار گروه کنترل، مورفین، پتیدین و فنتانیل

P	فنتانیل	پتیدین	مورفین	کنترل	متغیر
-	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸	تعداد
۰/۴۸	$۳۹/۵۰ \pm ۸/۲۵$	$۳۹/۳۳ \pm ۹/۰۸$	$۳۶/۵۰ \pm ۹/۰۶$	$۴۲/۰۶ \pm ۱۴/۰۹$	سن (سال)
۰/۳۵	۱۱/۷	۸/۱۰	۱۰/۸	۶/۱۲	جنس (مرد/زن)
۰/۲۳	$۲۴/۵۲ \pm ۲/۶۱۴$	$۲۵/۲۷ \pm ۲/۷۱۷۱$	$۲۵/۵۰ \pm ۲/۸۴۷$	$۲۶/۸۶ \pm ۴/۰۴۹$	BMI
۰/۶۰	$۱۰۷/۵۰ \pm ۵۲/۳۰۷$	$۹۹/۱۷ \pm ۲۲/۱۷۹$	$۱۰۲/۲۲ \pm ۳۱/۶۳۳$	$۹۱/۶۷ \pm ۲۷/۱۷۰$	طول مدت جراحی
۰/۳۳	$۱۲۶/۱۱ \pm ۵۶/۰۳۵$	$۱۱۷/۱۱ \pm ۲۷/۴۷۶$	$۱۲۰/۸۹ \pm ۳۵/۴۷۳$	$۱۰۳/۳۳ \pm ۲۷/۲۷۹$	طول مدت بیهوشی
۰/۵۶	$۲۸/۶۱ \pm ۵/۰۸۹$	$۲۸/۱۳ \pm ۳/۵۹۴$	$۲۶/۴۷ \pm ۳/۸۵۹$	$۲۹/۴۴ \pm ۹/۹۸۴$	طول مدت ریکاوری
۰/۵۴	۹/۹	۱۳/۵	۱۲/۶	۱۲/۶	(I/II) ASA



نمودار-۱: فشار خون سیستولیک در زمانهای پس از القاء بیهوشی و پیش از آغاز جراحی، ۵، ۱۰، ۱۵ و ۲۰ دقیقه پس از اکستوپاپیون



نمودار-۲: مقایسه فراوانی اسکور لرز پس از تزریق دارو بین چهار گروه مورد مطالعه

بحث

سالین موفق‌تر بودند اما بین دو گروه سالین-مورفین اختلاف معنی‌داری دیده نشد. بر اساس نتایج بدست آمده پتیدین از دو داروی دیگر در مهار لرز پس از عمل موفق‌تر بوده است. Pauca و همکارانش^{۱۲} نیز نشان دادنکه سرعت ناپدید شدن لرز در افراد تحت درمان با پتیدین دو برابر سریع‌تر از گروه کترول بوده و ارتباطی با وزن، دمای بدن یا طول مدت بی‌هوشی نداشت و زنان سریع‌تر از مردان به درمان به پاسخ دادند. مورفین و فتاتنیل، تاثیری بر ناپدید شدن لرز نداشتند. اما در مطالعه حاضر نشان داده شده که اثرات فتاتنیل از نرمال سالین بهتر است. این نتیجه موافق نتیجه بدست آمده از Alfonsi و همکارانش^{۱۳} می‌باشد. آنها نیز نشان دادند که پس از تجویز فتاتنیل لرز به میزان معنی‌داری کاهش می‌یابد. مولفین در نهایت نتیجه گرفته‌اند اگرچه فتاتنیل موجب توقف لرز پس از عمل می‌شود ولی این اثر از اثر پتیدین در کاهش لرز کمتر و طول مدت کوتاه‌تری دارد. در مورد مورفین نیز در یک مطالعه نشان داده شده که تزریق آن باعث کاهش لرز پس از عمل می‌شود^{۱۴} اگرچه در مطالعات ذکر شده که در مورد اثر آن بر لرز پس از عمل هنوز اطلاعات کافی در دست نیست.^۹ نتایج این مطالعه نشان داد که پتیدین به میزان معنی‌دار و قابل توجهی لرز پس از عمل را کاهش می‌دهد که مشابه نتایج سایر مطالعات است.^{۹-۱۵} یافته جدید این مطالعه بیان می‌کند که مورفین تاثیری در کاهش لرز پس از عمل ندارد و اثر آن با نرمال سالین مشابه است، اما فتاتنیل موجب کاهش معنی‌دار شدت لرز می‌شود که لازم است تا در سایر مطالعات با حجم نمونه بیشتر این اثر مجدداً مورد بررسی قرار گیرد.

توصیه می‌شود در مطالعات بعدی اثرات جانبی این داروها مانند وقوع تهوع و استفراغ و دپرسیون تنفسی بدنیال تجویز داروها که از مهمترین عوارض این داروها هستند مورد بررسی قرار گیرند.

لرز پس از عمل عارضه شایعی پس از عمل محسوب می‌شود^۹ که در کنار تهوع و استفراغ، یکی از مهمترین عوامل آزار دهنده بیمارانی محسوب می‌شود که از بی‌هوشی عمومی بیدار می‌شوند.^{۲۰} لرز پس از عمل شامل ترمور عضلانی و سختی آنهاست. اغلب لرز پس از عمل به علت از دست دادن حرارت می‌باشد اگرچه هیپوترمی به تنها یک نمی‌تواند وقوع لرز پس از عمل را توجیه کند. لرز پس از عمل خود محدود شونده است و هیچگاه مزمن نمی‌شود و ندرتاً با موربیدیتی مهمی همراه است ولی باعث ناراحتی بیمار می‌شود و شاید در برخی موارد به عوارض جدی‌تری نیز متنه‌ی گردد.^{۱۱} جدای از ناراحتی که لرز پس از عمل برای بیمار ایجاد می‌کند و باعث تشدید درد می‌شود، لرز باعث افزایش تقاضای متابولیک مناسب با فعالیت عضلانی و ظرفیت قلبی عروقی بیمار می‌شود. هیچ ارتباطی بین وقوع لرز پس از عمل و موربیدیتی به دلایل قلبی یافت نشده است اما بهتر است جلوی لرز پس از عمل گرفته شود زیرا مصرف اکسیژن را افزایش می‌دهد.^{۲۱}

نتایج این مطالعه نشان داد که بین میانگین سن، BMI، طول مدت جراحی، بی‌هوشی و ریکاوری و فراوانی دو جنسن، فراوانی کلاس ASA، اسکور لرز پیش از تزریق دارو و تمامی متغیرهای همودینامیک به جز اختلاف مشاهده شده در زمان سوم اندازه‌گیری فشار خون دیاستولیک در چهار گروه مورد مطالعه اختلاف معنی‌داری دیده نشد. کاهش معنی‌دار فشار خون دیاستولیک در زمان سوم اندازه‌گیری در گروه مورفین نسبت به سایر گروهها شاید به علت رها شدن هیستامین ناشی از تزریق این دارو باشد. اما اختلاف موجود بین فراوانی اسکور لرز پس از تزریق دارو بین چهار گروه مورد مطالعه معنی‌دار بود. بدین ترتیب که پتیدین و فتاتنیل در مهار لرز از نرمال

References

1. Buggy DJ, Crossley AW. Thermoregulation, mild perioperative hypothermia and postanaesthetic shivering. *Br J Anaesth* 2000; 84: 615-28.
2. Alfonsi P. Postanaesthetic shivering. Epidemiology, pathophysiology and approaches to prevention and management. *Minerva Anestesiol* 2003; 69: 438-42.
3. Alfonsi P. Postanaesthetic shivering: epidemiology, pathophysiology, and approaches to prevention and management. *Drugs* 2001; 61: 2193-205.
4. Bhatnagar S, Saxena A, Kannan TR, Punj J, Panigrahi M, Mishra S. Tramadol for postoperative shivering: a double-blind comparison with pethidine. *Anaesth Intensive Care* 2001; 29: 149-54.
5. Rosa G, Pinto G, Orsi P, de Blasi RA, Conti G, Sanita R, et al. Control of post anaesthetic shivering with nefopam hydrochloride in mildly hypothermic patients after neurosurgery. *Acta Anaesthesiol Scand* 1995; 39: 90-5.
6. Grundman U, Berg K, Stamminger U, Juckenhofen S, Wilhel W. Effect of morphine and clonidine on prevention of postoperative shivering in man. *Anesthesiol Intensive Med* 1997; 32: 36-42.
7. Alfonsi P, Sessler DI, Du Manoir B, Levron JC, Le Moing JP, Chauvin M. The effects of meperidine and sufentanil on the shivering threshold in postoperative patients. *Anesthesiology* 1998; 89: 43-8.
8. Kranke P, Eberhart LH, Roewer N, Tramer MR. Single-dose parenteral pharmacological interventions for the prevention of postoperative shivering: a quantitative systematic review of randomized controlled trials. *Anesth Analg* 2004; 99: 718-27.
9. Kranke P, Eberhart LH, Roewer N, Tramer MR. Pharmacological treatment of postoperative shivering: a quantitative systematic review of randomized controlled trials. *Anesth Analg* 2002; 94: 453-60.
10. Wrench IJ, Cavill G, Ward JE, Crossley AW. Comparison between alfentanil, pethidine and placebo in the treatment of post-anaesthetic shivering. *Br J Anaesth* 1997; 79: 541-2.
11. Kranke P, Eberhart LH, Roewer N, Tramer MR. Postoperative shivering in children: a review on pharmacologic prevention and treatment. *Paediatr Drugs* 2003; 5: 373-83.
12. Pauca AL, Savage RT, Simpson S, Roy RC. Effect of pethidine, fentanyl and morphine on post-operative shivering in man. *Acta Anaesthesiol Scand* 1984; 28: 138-43.
13. Alfonsi P, Hongnat JM, Lebrault C, Chauvin M. The effects of pethidine, fentanyl and lignocaine on postanaesthetic shivering. *Anaesthesia* 1995; 50: 214-7.
14. Crossley AW. Six months of shivering in a district general hospital. *Anaesthesia* 1992; 47: 845-8.

Morphine, Pethidine and Fentanyl in postoperative shivering control: a randomized clinical trial

Hoseinkhan Z
Behzadi M*

Department of Anesthesia

Tehran University of Medical Sciences.

Abstract

Background: Postoperative shivering is a common postoperative complication. The aim of this study was to compare the effects of morphine, pethidine and fentanyl in postoperative shivering control.

Methods: In this prospective, randomized, placebo-controlled, double-blinded, clinical trial, we enrolled 72 adults scheduled for elective surgery under general anesthesia at Imam Khomeini Hospital in 2003. All the patients were anesthetized in the same manner. After transferring the patients to the post-anesthesia care unit, shivering was noted and, in patients with a shivering score of one or more, morphine (2.5 mg), pethidine (25 mg), fentanyl (25 µg) or normal saline (all with a volume of 10 ml) was randomly administered intravenously by a two-minute injection. A second shivering score was recorded 10 minutes later.

Results: Pethidine and fentanyl were significantly more effective than normal saline, but there was no significant difference between normal saline and morphine groups. Pethidine was more effective than two other drugs in shivering control.

Conclusions: Pethidine was significantly more effective than two other drugs. Fentanyl decreases postoperative shivering less effectively than pethidine, but morphine had no effect on postoperative shivering with an effect comparable to normal saline.

Keywords: Morphine, Pethidine, Fentanyl, Normal saline, Postoperative shivering.

*Corresponding author Depart. of Anesthesia, Imam Khomeini Hospital, Keshavarz Blvd., Tehran. Tel: +98-21-22296322, 66438634 Email:mehrdadbehzadi@yahoo.com